

der, når et vist erfaringsmateriale er indhentet, vil være anledning til at tage op til overvejelse, om den anvendte fremgangsmåde på begrænsede områder kan forlades til fordel for en udtømmende gengivelse i lovteksten af de betingelser og retsvirkninger, der skal være knyttet til skattefriheden ved fusion.

Reglerne om skattefri sammenslutning af selskaber finder anvendelse *fra og med skatteansættelsen for skatteåret 1967-68*. Reglerne kan således bringes til anvendelse på sammenslutninger, der finder sted den 1. april 1967 eller senere. Reglerne i *kapitel 2* om skattefri sammenslutning af foreninger kan *dog først* anvendes *fra og med skatteansættelsen for skatteåret 1968-69*, hvilket hænger sammen med, at brugsforeningernes overgang til beskatning efter de nye beskatningsregler tidligst kan ske for skatteåret 1968-69.

Ved lovforslagets *1. behandling* i folketinget gaves principiel tilslutning fra samtlige ordførere. *Peter Nielsen* (S) fandt anledning til at understrege, at der ikke med lovforslagets gennemførelse ville blive tale om skattefrihed for visse fortjenester eller avancer.

*Ib Thyregod* (V) omtalte, at baggrunden for lovforslaget var det initiativ, venstre tidligere havde taget vedrørende brugsforeningsbeskatningsreglerne. Han fandt, at det under de nuværende internationale konkurrenceforhold med en tilnærmelse til fællesmarkedet var af stor betydning for de danske erhverv, at koncentrationen af virksomheder kunne foregå så gnidningsløst som muligt.

På det konservative folkepartis vegne gjorde *Knud Thomsen* opmærksom på, at også lodrette fusioner (sammenslutning af moder- og datterselskaber) kunne være begrundet i saglige forhold, og at der derfor også skattemæssigt kunne være grund til at indrømme større bevægelsesfrihed på dette område. I øvrigt måtte hovedsynspunktet være, at ikke skattemæssige, men administrative betragtninger skulle gøres gældende i forholdet mellem moderselskaber og datterselskaber. *Knud Thomsen* rejste endvidere spørgsmål om den adgang, der før 1962 havde været til skattefrie sammenlægninger, havde givet anledning til sådanne skattemæssige misbrug, at de kunne begrunde de nuværende betænkeligheder ved også at gennemføre reglerne på moder-datterselskabsforhold.

*Ømann* (SF) rejste spørgsmål, om det ikke ofte var andre motiver, f. eks. ønsket om forøget økonomisk magt og dominans over for borgerne og samfundet, og ikke så meget ønsket om rationalisering og styrket konkurrenceevne, der lå bag et stort antal af de stedfindende fusioner. Han ønskede derfor dette spørgsmål underkastet en nøjere undersøgelse under det kommende udvalgsarbejde.