

adgangen hørte med i problemerne omkring en *samlet skattereform*, og at man derfor havde fundet det rigtigst at fremsætte forslaget nu, uanset at afskrivningsudvalget endnu ikke var fremkommet med en betænkning.

Efter 1. behandling henvistes lovforslaget til behandling i et *udvalg*, hvis *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstillede lovforslaget til vedtagelse med en række af finansministeren foreslåede ændringer, der alle er omtalt foran.

Et *mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) udtalte i betænkningen, at man ikke kunne medvirke til lovforslagets gennemførelse. Mindretallet anførte herved følgende:

„Mindretallet vil gerne bidrage til sådanne ændringer, at påviselige urimeligheder ved lovens anvendelse imødegås. Finansministerens forslag har med sin generelle karakter ikke et sådant sigte.

Mindretallet finder, at den aktuelle konjunkturudvikling gør det højst betænkeligt at svække danske erhvervs konkurrenceevne gennem forringelse af afskrivningsmulighederne. Mindretallet er af den opfattelse, at forslagets gennemførelse vil skabe alvorlige problemer for beskæftigelsen, et synspunkt, der stærkt understøttes gennem en række af de henvendelser, som udvalget har modtaget.

Ikke mindst på baggrund af den danske ansøgning om optagelse i fællesmarkedet er det påkrævet at styrke dansk erhvervslivs konkurrencedygtighed og at lette den nødvendige strukturrationalisering. Mindretallet finder, at det foreliggende lovforslag er i strid med sådanne bestræbelser.

Mindretallet henstiller, at en eventuel revision af afskrivningsreglerne udsættes, indtil der foreligger en redegørelse fra det sagskyndige afskrivningsudvalg, som kan indgå i overvejelserne, og mindretallet beklager, at finansministeren kun for så vidt angår bygningsafskrivninger har villet afvente en udtalelse fra afskrivningsudvalget.“

Ved 2. behandlingen, hvor lovforslaget på ny gav anledning til en længere debat, vedtoges de stillede ændringsforslag uden afstemning. Lovforslaget henvistes på ny til behandling i udvalget, som imidlertid ikke fremkom med nogen tillægsbetænkning, men i stedet afgav en mundtlig indstilling ved 3. behandling.

Lovforslaget vedtoges med 91 stemmer mod 52 (V, KF og LC), medens 2 medlemmer (Grøn.) undlod at stemme.

26. Lov om skattemæssig opgørelse af varelagre m. v.
(Finansminister *Grünbaum*). [A. sp. 2151. C. sp. 737].
Skriftlig fremsættelse ¹⁷/₂ (F. sp. 1781). 1. beh. ²/₃ (F. sp.