

var anledning til at inddrage andre områder, f. eks. avancer på obligationer, under lovgivningen om særlig indkomstskat.

Som ordfører for det radikale venstre udtalte *A. C. Normann*, at han fandt så *mange forbedringer* i lovforslaget, at hans parti gerne medvirkede til en positiv behandling. Også han var imidlertid betænkelig ved det foreslåede *ikrafttrædelsestidspunkt*, hvorved man krænkede et væsentligt retsetisk princip. Endvidere fandt han, at der burde gennemføres lempelser for de helt små kapitalgevinster.

Også *Niels Westerby* (LC) var mod at give loven *tilbagevirkende kraft*. Herudover markerede lovforslaget efter hans mening i de fleste henseender et fremskridt. Dette gjaldt i princippet også den foreslåede beskatning af aktiegevinster, som i øvrigt burde give anledning til, at man foretog en principiel overvejelse af hele aktieselskabsbeskatningen og beskatningen af aktieindkomster.

Det *udvalg*, hvortil lovforslaget henvistes, afgav en betænkning, der indeholdt de to ovenfor omtalte *ændringsforslag*, stillet af finansministeren og tiltrådt af hele udvalget.

Om ændringsforslaget vedrørende det særlige *skattefrie fradrag* på 2.000 kr. ved afståelse af aktier m. v. (hvortil kommer det særlige beregningsfradrag på 1.000 kr., jfr. § 9 i loven om særlig indkomstskat, således at det samlede fradrag kommer op på 3.000 kr.) var i betænkningen oplyst, at det ville betyde, at den foreslåede skærpelse af aktionærbeskatningen ville bortfalde eller afbødes for de mindre aktiegevinsters vedkommende.

Ændringsforslaget vedrørende *ikrafttrædelsestidspunktet* var begrundet i hensynet til, at skattepligtige personer, der har kalenderåret som regnskabsår, allerede havde indgivet selvangivelse for året 1966. Ved at vælge datoen 1. januar 1967 ville man i øvrigt opnå, at overgangen faldt sammen med regnskabsårets begyndelse for det store antal skattepligtige, der har kalenderåret som regnskabsår.

Udvalget delte sig op i *tre mindretal*, hvoraf det største (socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstillede lovforslaget til vedtagelse med de ovenfor nævnte ændringer.

Et *andet mindretal* (venstres og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) tilsluttede sig visse dele af lovforslaget, herunder de i forslaget indeholdte ændringer af reglerne om beskatning af fortjenesten ved afståelse af fast ejendom, ligesom man fremhævede, at de af finansministeren fremsatte ændringsforslag var forbedringer i forhold til de oprindeligt foreslåede bestemmelser. Mindretallet kunne derimod ikke tiltræde de i lovforslaget indeholdte regler om forhøjelse af beskatningen af fortjeneste på aktier og lignende værdipapirer og tilkendegav af denne grund at ville stemme imod lovforslagets vedtagelse.

Endelig stillede et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis