

at den af Niels Westerby m. fl. foreslåede udskydelse af ordningens ophævelse var forkastet med 102 stemmer mod 69, vedtoges flertallets ændringsforslag til kapitalbindingsloven enstemmigt med 102 stemmer, medens 69 medlemmer undlod at stemme.

*Ophævelsen af bestemmelsen om nedsættelse af grænsen i renteforsikringsloven fra 2.500 kr. til 1.500 kr.* vedtoges med 165 stemmer mod 6, og med de således vedtagne ændringer vedtoges de to lovforslag ved 3. behandling begge med 101 stemmer mod 71 (V, KF, LC).

---

**20. Lov om ændring af lov om beskatningen af renteforsikringer m. v.** (Finansminister *Grünbaum*). [A. sp. 53. C. sp. 379].

Skriftlig fremsættelse  $7/_{12}$  (F. sp. 36). 1. beh.  $13/_{12}$  (F. sp. 344). Partiernes ordførere: Peter Nielsen, Ib Thyregod, Poul Schlüter, Ømann, Arthur Jacobsen og Niels Westerby. Henvist til samme udvalg som forslag til lov om ændring i lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten. Betænkning (B. sp. 169) afgivet  $10/_{3}$ . 2. beh.  $15/_{3}$  (F. sp. 2670). 3. beh.  $17/_{3}$  (F. sp. 2944). *Loven stadfæstet 18. marts 1967.* (Lovt. nr. 81).

Loven har samme indhold som det lovforslag, der fremsættes af finansministeren den 5. oktober 1966, og som ikke blev færdigbehandlet før folketingsvalget.

Loven, der har virkning for *indekskontrakter oprettet efter 1. januar 1966*, indebærer, at de skattemæssige fordele, der opnås gennem oprettelse af en indekskontrakt på opsparingsbasis (fradragsret for indbetalingerne — indkomstskattefrihed for tilskrevne renter — formueskattefrihed for indestående beløb), bortfalder, såfremt interessenten ophæver kontrakten inden 2 år efter udløbet af oprettelsesåret. Efter de hidtidige regler havde konsekvensen af ophævelse alene været, at der skulle svares en afgift på 25 pct. af det udbetalte beløb.

Som tidligere fik lovforslaget tilslutning fra samtlige partiers ordførere. Det udvalg, som fik forslaget til behandling, indstillede det enstemmigt til vedtagelse, idet dog et *mindretal* (det radikale venstres medlem af udvalget) fremhævede det principielt uheldige i, at loven ville få en vis tilbagevirkende kraft.

Ved 3. behandling vedtoges lovforslaget med 162 stemmer, medens 4 medlemmer (LC) undlod at stemme.

---