

finansministeren, om det var muligt på anden måde at skaffe kompensation for de af lovforslaget om merværdiafgift følgende forhøjelser af forbrugsudgiften til personer, som enten slet ikke eller kun i begrænset omfang vil få del i de foreslåede lettelser i statsindkomstskatten. Ministeren har ikke fundet det muligt på indeværende tidspunkt at udforme andre bestemmelser, der giver en rimelig dækning til den omhandlede persongruppe, men ministeren har tiltrådt, at bestemmelserne optages til revision med henblik på persontilskudenes afløsning af tilsvarende forhøjelser af sociale ydelser, eventuelt kombineret med andre former for kompensation.

Der har mellem udvalget og ministeren været enighed om, at kompensationen hverken i form af persontilskud eller i anden form bør ydes til personer med indkomster over den skattefri bundgrænse for forsørgere.“

Medens *socialdemokratiets* og *socialistisk folkepartis* medlemmer af udvalget herefter indstillede lovforslaget til *vedtagelse* med nogle af finansministeren foreslåede ændringer, hvoraf de væsentligste er omtalt i det foregående, indeholdt betænkningen følgende udtalelser fra de andre partiers medlemmer af udvalget:

Et *andet mindretal* (venstres medlemmer af udvalget) skal bemærke, at lovforslaget må ses i sammenhæng med forslaget til *lov om almindelig omsætningsafgift*, og henviser til sine bemærkninger i betænkningen til dette lovforslag.

Specielt skal mindretallet advare imod den nydannelse, der ved nærværende lovforslag indføres i dansk skattelovgivning med *persontilskud* til 800.000 skatteydere. Mindretallet mener, at kompensationsproblemer i givet fald må søges løst ad andre veje end de her foreslåede.

Mindretallet skal yderligere pege på den utilfredsstillende løsning af problemet om beskatningen af de indkomststigninger i 1966, der ligger ud over de i lovforslaget fastsatte grænser. Disse indkomststigninger vil nu blive beskattet med de meget høje marginalprocenter, uden at de vil blive modsvaret af den til disse høje procenter forudsatte adgang til skattefradrag.

Under hensyn til de nævnte forhold kan mindretallet *ikke medvirke til gennemførelsen* af lovforslaget.

Et *tredje mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) kan *ikke medvirke* til lovforslagets vedtagelse. Som grundelse herfor anføres, at lovforslaget forudsætter vedtagelse af *merværdiafgiftsforslaget*, som partiet vil stemme imod, da der ikke er opnået enighed om, at statens øgede indtægter ved indførelse af merværdiafgift skal anvendes til en omlægning af skattesystemet. Mindretallet har i øvrigt arbejdet for, at udskrivningslovforslagets bestemmelser om *persontilskud* omformes til en mindre betænkelig ordning, f. eks. ved forhøjelse af folke-, invalide- og enkepensioner, en yderligere forhøjelse af børnetilskud samt øgede bevillinger til