

før det var klargjort, hvortil provenuet skulle anvendes. Det ville i øvrigt give større mulighed for reformer af det direkte skattesystem, hvis merværdiafgiften forhøjedes til 15 pct. Liberalt centrum ville gerne medvirke til en hurtig skattereform: skattefradragsreglens ophævelse, merværdiafgift og kildeskat for alle, men der måtte skaffes større klarhed over indholdet af alle leddene i reformen.

Under debatten fremsatte *Henry Christensen* (V) følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet folketinget opfordrer regeringen til som grundlag for tingets videre arbejde med skattereformen at fremlægge et samlet oplæg til forhandling om det fremtidige indkomstskattesystem og herunder at opfylde det før valget givne løfte om forslag til et effektivt skatteloft, fortsætter tinget behandlingen af udskrivningslovforslaget.“

Dette forslag besvaredes af *Peter Nielsen* (S) med følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet folketinget tager til efterretning, at finansministeren er rede til i folketingsudvalget at drøfte et egnet skatteloft og stille forslag herom,

går tinget over til næste sag på dagsordenen.“

Efter at *Poul Møller* (KF) havde påvist, at vedtagelse af *Peter Nielsens* forslag ville betyde, at udskrivningslovforslaget var bortfaldet, ændrede *Peter Nielsen* sit forslag til:

„Idet folketinget tager til efterretning, at finansministeren er rede til i folketingsudvalget at drøfte et egnet skatteloft og stille forslag herom,

fortsætter tinget behandlingen af udskrivningslovforslaget.“

Til dette forslag stillede *Henry Christensen* (V) nu følgende ændringsforslag:

„Efter ordene „i folketingsudvalget“ indføres: „at fremlægge et samlet oplæg til forhandling om det fremtidige indkomstskattesystem og at stille forslag om et egnet skatteloft“, hvorefter ordene: „at drøfte et egnet skatteloft og stille forslag herom“ udgår“, idet han samtidig trak sit oprindelige forslag tilbage.

Efter at *Henry Christensens* ændringsforslag var forkastet med 75 stemmer mod 29, medens 34 medlemmer undlod at stemme, vedtoges *Peter Nielsens* dagsordensforslag enstemmigt med 75 stemmer, medens 64 medlemmer undlod at stemme.

Lovforslaget henvistes derefter til behandling i kildeskatteudvalget.

*Udvalgets forhandlinger* drejede sig i væsentlig grad om den foreslåede *persontilskudsordning*, og det oplystes herom i udvalgets betænkning:

„Der har fra flere sider i udvalget været udtalt betænkelighed over de foreslåede regler om persontilskud, og man har drøftet med