

## [Ninn-Hansen.]

set andre henviser til gallups tal. Skat ved kilden bliver det ikke, når man som vi ønsker at anvende pengeinstitutterne på den måde, at lønmodtagerens gage indbetales på en konto og man fra det sted, hvor lønnen erlægges, også indbetaler skatten. Jeg synes derfor i og for sig, at betegnelsen er ganske god, men hvorfor dog bruge tiden på definitioner? Betegnelsen er jo nu engang slået fast i debatten, og vi må så tage med, at man kalder den ene ordning for den tvungne kildeskat og den anden for den frivillige kildeskat, og så skal vi vel ikke gå rundt og lave om på betegnelserne.

Jeg har også forstået, at statsministeren har et og andet at indvende imod vort forslag, men statsministeren har jo så mange opgaver, og jeg har ikke taget de ting, han har sagt om det, særlig alvorligt; det var vel noget statsministeren som formand for et stort parti havde brug for i en særlig situation. Jeg går da også ud fra, at jeg ikke behøver at komme ind på statsministerens bemærkninger; det er vel finansministeren, disse forhandlinger skal føres med; det regner vi med. Jeg regner i hvert fald ikke med, at statsministeren har tanke om at udnævne en særlig kildeskatminister. Vi regner altså med, at forhandlingerne skal føres med finansministeren, og jeg synes egentlig, at finansministeren har taget fornuftigt på denne sag.

Finansministeren har sagt om spørgsmålet frivillig kildeskat: lad os se, hvad kommissionen kommer med; inden den tid kan vi ikke tage stilling til det. Ja, det er så sandt, som det er sagt, og det er jo også det eneste, man kan sige. Hr. Baunsgaard har ved en tidligere lejlighed brugt udtrykket, at anstændigvis kan man ikke tage stilling til spørgsmålet om frivillig kildeskat, inden det udvalg, som folketinget har nedsat, har behandlet sagen og afgivet betænkning. Derfor skal vi vel alle vente og se. Vi kunne have ønsket, at betænkningen havde foreligget i dag, men man skal jo da også give en kommission rimelige arbejdsvilkår, det er det, finansministeren har villet give udvalget, og nu afventer vi med interesse denne betænkning.

Vi har jo under de forhandlinger, der har været ved mange lejligheder, besvaret

spørgsmål i forbindelse med den frivillige kildeskats praktisering. Vi håber, at man kan klare det med én skatteskala. Vi har peget på, at det selvfølgelig ikke skal være en ordning, der kan give lejlighed til spekulation, og derfor må det normalt være sådan, at den, der vælger frivillig kildeskat, også bliver under ordningen. Vi har også på andre måder udtalt os om praktiseringen, men jeg vil gerne tilføje, at vi ønsker ikke på dette tidspunkt at lægge os fast på, hvilken måde denne ordning skal praktiseres på. Vi tror, den kan praktiseres ad forskellige veje, og vi vil simpelt hen vælge den bedste, det teknisk bedste, når vi i folketingsudvalget får set det forslag, der kommer fra det særlige udvalg, der behandler sagen. På forhånd vil vi hverken afvise den ene eller den anden fremgangsmåde, hvad enten det skulle være en skattekortordning eller en erklæringsordning, men jeg tror, at vi i fællesskab og med den velvilje, finansministeren viser sagen, kan komme frem til en fornuftig ordning.

I mellemtiden synes jeg det kunne være passende, hvis vi kunne få alle oplysninger om den fremgangsmåde, regeringen ønsker at vælge, hvad angår dens forslag. Lad os få at vide, hvordan skalaerne skal være. Jeg betragter det som et betydeligt fremskridt for den saglige diskussion — det er vel den, vi skal frem til nu — at finansministeren har peget på, at den samlede beskatning ikke bliver mindre, fordi vi får kildeskat. Vi skal så drøfte opkrævningsmetoden; men det ville dog være bedre, om vi nu fik de skatteskalaer, der skal være knyttet til regeringsforslaget, til drøftelse. Vi skal vel også med henblik på indenrigsministerens lovforslag have nogle nærmere oplysninger om, hvordan kommunerne ser på det. Kunne det ikke have interesse at få de kommunale organisationers syn på regeringsforslaget?

Med hensyn til administrationen synes jeg ikke, det er helt tilfredsstillende for den befolkning, vi skal oplyse om denne sag, hvis den kun ved det ene, at det vil vare 2 år at tilrettelægge administrationen. Skal vi ikke have nærmere oplysninger, som kan gives videre til befolkningen, om, hvordan regeringsforslaget skal administreres, således som vi i forbindelse med den frivillige