

## [Foged.]

modtagerfradrag på 1.500 kr., er vi helt oppe på 3.300 kr. i årligt fradrag.

Finder finansministeren det virkelig rimeligt, at de, der har den lettest mulige adgang til deres arbejde og bor mest hensigtsmæssigt i forhold til deres arbejdsplads, de, der hverken har udgifter ved at komme til arbejdspladsen eller andre udgifter, skal have et fradrag på 3.000 kr. om året eller mere, medens nogle af deres medarbejdere på samme fabrik, stående måske på samme side af en maskine som de, men med store udgifter til transport og forskellige andre ting, der kan løbe på, kun skal have det samme nedslag? Jeg indrømmer, at det er rationelt; men det er ikke rimeligt, og det er ikke retfærdigt. De individuelle fradrag på disse områder dækker over en virkelig økonomisk præstation, og de må naturligvis foretages, men et fradrag for ikke afholdte udgifter og et fradrag, som kun omfatter visse befolkningsgrupper, vil utvivlsomt give misundelsens orm rig næring.

Venstre er tilhænger af et rimeligt lønmodtagerfradrag og tilhænger af, at nærmere bestemte, løvbundne, individuelle fradrag kan foretages. Der må i videst mulig udstrækning være ensartede og ligelige regler for de enkelte skatteydere.

I lovforslagets § 23 fastslås retten til fradrag for betalte skatter, uden at man i øvrigt får noget særlig klart indtryk af, at den såkaldte skattepligtige indkomst er ret meget andet end et fagudtryk, som fremover ingen særlig betydning har, og der er ikke fradragsret for formueskattens vedkommende. For en ordens skyld skal jeg kun tilføje, at venstre ønsker at bevare skattefradragsretten for såvel indkomst- som formueskattens vedkommende.

Vedrørende afsnit V, der omfatter kildeskatens særlige administration og funktion, skal jeg ikke gøre bemærkninger. Det kan der forhåbentlig blive rig lejlighed til i udvalget. På forhånd synes reglerne ikke umiddelbart indlysende. Det er mit indtryk, at vi skatteadministrationsmæssigt kommer fra asken i ilden.

Der blev i fjor behandlet et forslag om såkaldt frivillig kildeskat. Vi har endnu ikke modtaget en betænkning fra det dengang nedsatte udvalg. Det er faktisk en mangel. Det er ikke let på nuværende tids-

punkt at behandle et forslag om tvungen kildeskat, når vi så længe har ventet på en betænkning om den frivillige kildeskat. Jeg håber, vi forholdsvis snart må få den på bordet. Vor betragtning er den, at en samtidighedsskat, der omfatter alle skatteydere og administreres af den enkelte, er det, vi bør nå frem til, og vi kan godt sige, at vi er usikre over for et skattesystem, der har to forskellige kildeskattesystemer, et tvungent og et frivilligt. Så vidt muligt må borgerne leve under de samme indkomstskatteforhold.

Da vi her i folketinget sidste fredag havde kontrolloven til behandling, forstod jeg på finansministeren, at min frygt for kontrollovens muligheder over for den enkelte skatteyder var ubegrundet. Finansministeren ønskede ikke adgang til den almindelige skatteydere bolig. Må jeg spørge ganske direkte: hvad mener den højtærede finansminister så med § 86 i det foreliggende forslag? Må jeg citere paragraffen i dens fulde udstrækning? Der står sådan:

„Skattemyndighederne fører kontrol med, at de indeholdelsespligtige overholder de pligter, der påhviler dem efter denne lov. Skattemyndighederne kan hos de indeholdelsespligtige“ — det er for øvrigt et forfærdeligt ord, kunne ministeren ikke finde et bedre? — „uanset om disse fører egentligt regnskab eller ej, foretage eftersyn af alt regnskabsmateriale og herunder kræve fremlagt skattekort og andre dokumenter af betydning for kontrollen. Enhver indeholdelsespligtig, der fører regnskab, skal, hvad enten han ifølge lovgivningen er regnskabspligtig eller ej, på begæring af skattemyndighederne indsende sit regnskabsmateriale med bilag.

Stk. 2. Adgangen til eftersyn, fremlæggelsen af dokumenter og indsendelsen af regnskabsmateriale med bilag kan gennemføres ved daglige bøger, der fastsættes af finansministeren eller den, han bemyndiger dertil.

Stk. 3. Skattemyndighederne kan hos modtagerne af A-indkomst indhente oplysninger til brug ved kontrollen med indeholdelserne.“

Vi kan gå videre og se, hvad der står i bemærkningerne til § 86. Jeg vil gerne fortsætte med citaterne for over for finans-