

[Niels Westerby.]

har også hørt hr. Poul Sørensen sige, at det konservative folkeparti er tilhænger af en kraftig omlægning af beskatningen væk fra indkomstskatter over til forbrugsskatter — og hvad oplever man, så i dag? Hr. Knud Thomsen fra det konservative folkeparti står op og siger: ja, man er ikke varm på at gå over 10 pct. Det er det samme som regeringens forslag. Man kan se, hvordan det konservative folkeparti mere og mere nærmer sig regeringen, det er da efterhånden temmelig tydeligt, også på dette område. Men når man ikke er parat til at gå længere end til 10 pct., ja, da vil jeg sige til det ærede konservative parti: så er der jo ikke tilstrækkelige midler til at gøre godt med. Hvor bliver den af, denne tanke om at ville omlægge beskatningen fra indkomstskatter til forbrug? Men det er vel den sædvanlige og almindelige konservative holdning, at man både blæser og har mel i munden. Man vil være populær på ikke at gå over 10 pct. i merværdiafgift, og man vil være populær på at lave en kraftig indkomstbeskatningslettelse; men her som så mange andre steder i livet må man vælge, det gælder også for det konservative folkeparti. Vil man lave en kraftig slækkelse på indkomstskatterne, så bliver man fra konservativ side også nødt til at lave en stramning af merværdiafgiften; begge dele, både at ville nøjes med 10 pct. i merværdiafgift og at ville lette indkomstbeskatningen, går ganske simpelt ikke.

Hr. Peter Nielsen, den socialdemokratiske ordfører, sagde, at det var et tilbud fra socialdemokratiets side, når man foreslår en merværdiafgift på 10 pct. Så vil jeg gerne i al spagfærdighed gøre opmærksom på, at det skam er en forpligtelse, regeringen har. Dengang hr. Diderichsen og jeg i marts 1965 medvirkede til et økonomisk forlig, var det en udtrykkelig forudsætning for os, at regeringen ville gå ind for en merværdiafgift. Denne forpligtelse har regeringen fulgt, og jeg har såmænd heller aldrig tvivlet på, at regeringen ville overholde indgåede forpligtelser, det er ikke nær sådan; jeg vil blot gerne korrigere hr. Peter Nielsen på dette punkt: det er en forpligtelse, regeringen har, det var et resultat af forhandlingerne i marts i forbindelse med de afgifter, der blev gennemført for at hidføre en økonomisk sanering. Vi ønsker meget

stærkt fra liberalt centrum at få fart på på dette område. Vi er trætte af at vente, og det tror jeg der er mange der er, navnlig uden for denne sal.

Hr. Aksel Larsen sagde, at merværdiafgiften i foråret havde fået et slagtilfælde. Nu skal man aldrig ønske, at nogen får et slagtilfælde, men der er dog ydre tegn på, at patienten er ved at komme sig, og at der nu er chancer for at komme i gang. Jeg kunne forstå på hr. Aksel Larsen, at han ikke var tilhænger af merværdiafgift. Ja, man kunne næsten mærke på ham, at hvis den blev gennemført, ville han få et slagtilfælde. Jeg gentager, jeg ønsker heller ikke, at hr. Aksel Larsen skal få et slagtilfælde; men hvis det endelig skal gå galt, så foretrækker jeg, at det er hr. Aksel Larsen, der får det, fremfor at merværdiafgiftsforslaget får det.

Jeg vil altså gerne have lov til at slå fast, at ved denne lejlighed er det vigtigt, at vi får et startskud, så vi kan komme i gang med skattereforforhandlingerne, som har stået i stampe alt for længe. Der har aldrig været nogen tvivl om liberalt centrums forhandlingsvilje i de forløbne år i folketingsarbejdet. Vi står med en positiv forhandlingsvilje til alle sider uden partiets anseelse eller personers anseelse. Vi vil gerne medvirke til at hidføre et resultat, men naturligvis vil udgangspunktet for vore forhandlinger være det klare, konkrete og tilbunds gående skattereforforforslag, som liberalt centrum har fremsat, og som også indeholder gennemførelse af merværdiafgift.

**Finansministeren (Henry Grünbaum):** Ja, jeg skal også ved denne lejlighed holde mig til det mere principielle i sagen. Jeg må dog takke for den velvillige modtagelse, som dette genfremsatte lovforslag har fået. Jeg har opfattet det på den måde, at de uafhængige, jeg var nær ved at sige som sædvanlig, er imod, at man fra hr. Aksel Larsens side ikke er 100 pct. imod, men er klar til at være med i en drøftelse, hvis man kan få denne skatteomlægning ind i en rigtig reform, og at man fra de øvrige partiets side er helt klar til at være med til at gennemføre denne omlægning.

Fra alle sider er det imidlertid understreget, og det vil jeg også gerne gøre, at vi ikke fra regeringens side går ind for en