

[Guldberg.]

lufthavnens placering og spørgsmålet om Øresundsforbindelserne.

Jeg vil så gerne sige til den højtærede trafikminister, at jeg da meget vel kan forstå, at når man stiller et sådant krav op, som jeg mener er sagligt særdeles velunderbygget, at svaret så må blive, at det er vi ikke ene om at bestemme; det er vi ikke med lufthavnen, og det er vi ikke med Øresundsforbindelsen. Luftrummen griber ind i hinanden. Vi ved ikke engang, om vi bliver nødt til at flytte Kastrup lufthavn et helt andet sted hen, fordi svenskerne skal bygge en lufthavn i nærheden af Malmø. Selvfølgelig kan placeringen af lufthavnen ikke ske uden efter aftale med svenskerne, selvfølgelig kan vore Øresundsproblemer ikke løses uden aftale med svenskerne, men det synes jeg heller ikke man skal være så ked af.

Vi har i øjeblikket på andre områder nordiske problemer, og det kommende samarbejde inden for Nordisk Råd kan vel godt på visse punkter være belastet. Men selv om de handelspolitiske problemer måske kan komme til at volde lidt vanskeligheder, skille os lidt i en periode, har det altid været sådan, at de trafikmæssige, transportmæssige, forbindelser er mindst lige så vigtige og ganske overordentlig betydningsfulde for forbindelsen og forståelsen mellem to lande. Jeg så meget gerne, om den højtærede trafikminister ville benytte anledningen nu meget snart til at forsøge, om man ikke netop i lyset af det behov, vi i øjeblikket har for at styrke det nordiske samarbejde — det tror jeg vi har et behov for — kunne få en ordning og en aftale med den svenske regering om, hvorledes disse ting kan planlægges. For det må stå helt klart også på den anden side af Øresund, at Danmark ikke kan løse sine stor-københavnske problemer uden om Sverige. Jeg vil altså appellere til, at man tager dette spørgsmål op.

Ud over dette vil jeg, ligesom jeg har sagt det ved de to foregående lejligheder,

sige, at vi principielt er imod det store, udstrakte, detaljerede net, men vi kan godt se, at der er ting, vi skal have lavet — jeg har peget på nogle af dem — og det vil vi meget gerne forhandle videre om, når det nu bliver oplyst nærmere, hvordan man i kommunerne ser på spørgsmålet.

Stæhr Johansen: Som det allerede tidligere er blevet sagt, er det nu tredje gang, vi har en førstebehandling af dette forslag her i det høje folketing, det viser, at man ikke har været i stand til i udvalget at opnå enighed, men jeg vil dog have lov til at understrege, at det drejer sig om et meget stort område, og man har i udvalget måttet arbejde med mange problemer. Jeg lægger megen vægt på, at man kan opnå enighed i udvalget — kan man det, vil det have meget stor betydning.

I øvrigt kunne man jo nøjes med at hen-vise til sine tidligere bemærkninger, og jeg vil kun på mit partis vegne gentage, at vi er tilhængere af, at tunnelbaner bygges i København. Vi mener også, at det forslag, som foreligger fra teknikerudvalget, i store træk var et udmærket forhandlingsforslag at gå ud fra, men vi vil naturligvis ikke hænge os i prioriteringen af, hvordan anlæggene skal fremmes; det må dikteres af udvalgsbehandlingen med alle de oplysninger og indlæg, vi har fået at arbejde med.

Jeg vil gerne have lov til at slå fast så stærkt, som jeg kan det, at Storkøbenhavn i dag er trafikmæssigt underudviklet. Vi har med en storby på godt og vel 1,4 mill. ikke det trafiknet, der er nødvendig for at undgå forsinkelser. Med henblik på at for-mindske den tid, der medgår til transport imellem arbejdsstedet og boligen, er vort trafiknet ikke tilstrækkelig udviklet. Det er givet, at den kollektive overfladef trafik har haft visse forsinkelser også af økonomiske grunde. Det samme er tilfældet med S-banerne, som jo for længst er foreslået; der er for mig ikke tvivl om, at udbygningen af S-banenettet er adskillige år forsinket, ikke mindst når man tager i betragtning, at