

[Chr. Madsen.]

sionistboliger, skal have en huslejevforhøjelse, der svarer til forhøjelsen i pensions-tillægget, og det vil sige, at pensionstillægget nu skal gå til boligudgiften. De pensionister, der bor i almennyttigt byggeri, og som har en ordning svarende til den, der gælder for kommunale pensionistboliger, skal efter bemærkningerne til lovforslaget have en særlig ordning svarende til den fremtidige ordning for dem, der bor i pensionistboliger. Og de pensionister, der ikke bor i de omtalte boligformer, skal altså ind under boligsikringen fuldt og helt. Jeg ved ikke, om man skal forstå det sådan, at de kommunale pensionistboliger ikke skal med i lejevurderingen, og at de pensionistboliger, der er i almenyttigt byggeri, heller ikke skal med i lejevurderingen.

Der er et spørgsmål, som har nogen forbindelse med boligsikringsforslaget: hvordan vil pensionisternes vilkår blive om nogle år? Hvad vil der ske med hensyn til pristalsreguleringer af pensionstillægget, og hvad vil der ske i 8 års perioden med hensyn til huslejerne for pensionister, der bor i privat byggeri? Det giver lovforslaget ingen forklaring på, og man kan vel heller ikke forlange, at socialministeren skal udarbejde en sådan forklaring i bemærkningerne; det hører vel egentlig under boligministerens område, men jeg går ud fra, at man i udvalget kan få noget nøjere kendskab til, hvordan det vil komme til at ligge på dette område.

Jeg må komme med et par bemærkninger til, fordi det har noget betydning, hvordan pensionisternes huslejevilkår vil blive fremover, når man skal tage stilling til det lovforslag, der foreligger nu. I forslaget til boligsikring er der angivet nogle tabeller, hvorefter man kan se, hvordan pensionisternes huslejevilkår bliver fremover, og det er regnet ud, hvordan huslejerne vil blive i 1970 for husstands indkomster på 12.000 kr. I 1974 kan man vel gå ud fra, at husstandsindkomster på 12.000 kr. for pensionister er det samme som de husstandsindkomster på 6.000 kr., som er nævnt i tabellen. De relationstal, man finder frem til, bliver i dette tilfælde de samme, og når jeg går ud fra, at der vil ske denne forøgelse af de mindste pensioner fra 6.000 kr. til 12.000 kr. i årene indtil 1974, vil det altså efter min

forståelse af denne tabel sige, at pensionisternes huslejevilkår vil blive betydelig ringere end huslejevilkårene for folk med de arbejdsindtægter, der også er nævnt i det pågældende forslag.

Jeg vil meget gerne have at vide, hvordan det ligger på lang sigt med hensyn til pensionisternes huslejevilkår. Det må kunne beregnes. Hvis vi ikke kan få noget at vide om det, står vi i den situation, at vi ved at gå ind for disse lovforslag vil underminere folkepensionisternes økonomi over den husleje, der er nævnt i boligforliget. Det kan vel ikke være meningen med det. Man kan vel ikke gå til forhandlinger om forslag af den art, uden at man ved nogenlunde nøjagtigt, hvordan det vil komme til at forme sig i hvert fald nogle år fremover.

Her i folketetinget udfoldes der mange bestræbelser for at bevare pensionernes størrelse i forhold til arbejdsindtægten. Der er ikke gjort så forfærdelig meget for det; der har været en vis stigning i forholdstallet, men det er ikke tilstrækkeligt. Hvis man nu gennemfører dette her, er jeg bange for — der er noget, der antyder det; der er noget, der antyder det i hvert fald nogenlunde korrekt — at man nedbryder det arbejde, som er udført i nogle år for at få denne dækningsprocent gjort noget bedre, end den hidtil har været.

Vi ser altså med nogen betænkelighed på det foreliggende forslag. Vi vil naturligvis i udvalget gøre, hvad der kan gøres for at komme til et godt resultat for pensionisterne, men jeg siger på forhånd: vi må have nogle tal frem, sådan at vi ved, hvor vi står; ellers vil vi ikke medvirke til disse lovforslags gennemførelse.

Iver Poulsen: Under behandlingen af forslaget til lov om boligsikring gav vor ordfører udtryk for, at vi var enige med boligministeren og forligspartierne med hensyn til det principielle i forslaget, og det principielle for os var, at man byggede boligsikringsforslaget på et socialt hensyn. At vi så havde en del indvendinger mod boligforligsforslagets udformning er en anden sag; det skal jeg ikke gentage. Men vor ordfører udtalte, at vi, før vi tog endelig stilling til selve det lovforslag, hvoraf de 3 lovforslag, vi nu behandler, er konsekvenser, måtte afvente udvalgsbehandlingen.