

10. møde.

Onsdag den 19. oktober kl. 13.

Første næstformand (From): Med skrivelse af 18. d. m. fremsender landbrugsministeren beretning om landbrugsministeriets produktivitetsudvalgs virksomhed i finansåret 1965-66. Eksemplarer af beretningen vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Poul Hansen* (Grenå) til økonomiministeren:

„Hvad er baggrunden for administrationsrådets beslutning om at nedsætte et underudvalg, der skal beskæftige sig med udflytning fra hovedstadsområdet af dele af statsadministrationen, og kan ministeren i øvrigt på nuværende tidspunkt oplyse, hvilke konkrete resultater der hidtil er kommet ud af administrationsrådets arbejde?“

Poul Hansen (Grenå): Med jævne mellemrum har man fra hovedlandets side navnlig rejst kravet om en spredning af statsadministrationen. I og for sig burde alle vise forståelse for dette krav. Der er i virkeligheden ingen særlig værdi forbundet med det mammutkompleks, som alle storbyer er bjergtaget af. Det kan måske være godt nok, når det gælder erhvervsvirksomheders konkurrenceevne, men som mål for bysamfunds udvikling er det nok den rene uforstand.

Jeg er klar over, at man vil anlægge både et egnsudviklings- og et effektivitetssynspunkt i denne sag. Efter min mening kan de to begreber godt være synonyme, fordi en spredning vil være sundest for mennesket og derfor også dybest set det mest effektive. Jeg tror derfor, det ville være af interesse, om økonomiministeren ville gøre lidt rede for de retningslinjer, som administrationsrådets underudvalg arbejder efter i dette spørgsmål.

Den anden del af mit spørgsmål gælder selve administrationsrådets virksomhed. Det blev modtaget med forventninger, men vi har i det år, der er gået siden, hørt meget lidt om dets virksomhed. Alle er klar over, at opgaven er vanskelig og måske næsten ufremkommelig og meget tidkrævende, når der både skal opnås overblik og indsigt i enkeltheder. Der arbejdes i disse år i mange nye og sikkert også effektive administrationsorganer, men hvor langt er man kommet, når det gælder om at rydde op i det forældede, som tiden er løbet fra? Jeg tror ikke på, at man i vore dage leger den leg i statsadministrationen, som forfatteren Finn Søeborg i 1951 kaldte „at sænke slagskibe“; tværtimod hører man om overanstrengte embedsmænd, der arbejder både søndag og søgn. Men også dette slid kan jo skyldes for mange omsvøb. Det ville derfor være rart at vide, hvor langt man er kommet.

Økonomiministeren (Ivar Nørgaard): Som bekendt nedsatte statsministeren på foranledning af egnsudviklingsrådet i december 1961 udflytningsudvalget, der fik den opgave ud fra egnsudviklingsmæssige synspunkter at undersøge, i hvilket omfang det vil være fordelagtigt at foretage udflytning fra hovedstadsområdet af dele af statsadministrationen. Udvalget afgav, som der tidligere er gjort rede for her i tinget, en betænkning i maj 1964 og har siden da ikke videreført arbejdet.

Efter administrationsrådets nedsættelse i slutningen af 1965 overgik spørgsmålet om en videreførelse af udflytningsudvalgets arbejde til rådet. Dette har nu i en indstilling af 4. oktober 1966 fremhævet, at spørgsmålene om decentralisering eller dekoncentration af statsadministrationen er af vital betydning for arbejdet med en effektivisering af den offentlige administration. Omvendt kan rådets løbende rationaliseringsarbejde i høj grad understøtte udflytningsbestrebelse, og rådet har anbefalet, at de enkelte ministre tager spørgsmålet om udflytning af statsinstitutioner op til konkret behandling i alle tilfælde, hvor institutioner fremlægger planer om nybyggeri, ombygning eller flytning til andre lokaler.

Rådet vil nedsætte et særligt udvalg med