

[H. C. Toff.]

i væsentlig grad? I særlig grad betragter jeg det som farligt for landbruget, når man nu står over for de store kommunesammenlægninger, hvor forholdet vel er dette, at landboerne i disse nye storkommuner ofte vil blive et mindretal og derfor risikerer, at flertallet i kommunen fastsætter høje grundskyldpromiller, måske 5, 10, 15 promille højere end i dag, så at den afbødning af landbrugets vanskeligheder, som ligger i, at det får en lettelse ved betalingen af amtsgrundskatterne, ikke får den virkning, som det burde have, idet man i stedet for risikerer at komme til at betale væsentlig højere grundskatter til sognekommunerne.

Det konservative folkeparti har, når vi har talt om ejendomsskatter, altid også givet udtryk for, at vi ønskede at beskytte boligen imod at blive udsat for urimelig beskatning i form af ejendomsskatter. Vi har, når det drejer sig om personskatter, her i folketinget fastsat visse bundgrænser, som man skal tage hensyn til, når man påligner personskatter, og det er vel i særlig grad for at beskytte de svage. Men når man åbner adgang for kommunerne til at fastsætte en grundskyldpromille ganske uden hensyn til den indkomst, den, der har en lejlighed i den pågældende kommune, har, finder man ingen beskyttelse. Derfor ønsker vi i alt fald også i år under forhandlingerne at inddrage spørgsmålet om beskyttelse af boligen mod urimelig beskatning, hvorved det bliver dyrere og dyrere at bo også for dem, der dårligt har råd til at betale de udgifter til husleje, som det dyre byggeri i dag betyder.

Indenrigsministerens lovforslag går også ud på, at der i fremtiden — som besluttet af folketinget for 2 år siden — i yderzoner og i landbrugszoner, hvor der er pålagt en byplan, skal vurderes efter ejendommens værdi i handel og vandel, men til gengæld åbner ministeren adgang til en henstandsordning. Når folketingets flertal har gennemført en lovgivning, der betyder, at man skal vurdere en landbrugsejendom, der ligger i en yderzone eller i en landbrugszone med byplan, højere end dens værdi som landbrugsejendom, altså til dens værdi i handel og vandel, er det simpelt hen en nødvendighed, at man tager et vist hensyn til ejeren, der skal drive landbrugsejendommen og ikke har andre muligheder. Jeg forstår

ministeren sådan, at man ikke skal betale den sidste del af grundskatterne, som pålignes merværdien, men at man kan få henstand hermed.

Når man nu gennemfører en henstandsordning for landbrugsejendomme i yderzoner og i landbrugszoner, hvor der er byplan, vil jeg gerne over for ministeren rejse spørgsmålet, om det ikke vil være rimeligt på samme måde at tage mellemzonerne med. Der findes jo ikke få tilfælde ud over landet, hvor man har byggemodnet i yderzoner og dermed også har givet tilladelse til byggeri i yderzoner, før man har givet det i mellemzonerne, og de landmænd, der bor i mellemzoner, hvor man ikke kan andet end drive landbrug, og hvor værdierne sættes op, bør dog have en tilsvarende beskyttelse.

Ministerens ønsker nu en særlig vurdering for at udskille den del af landbrugsejendommen, som ikke benyttes som landbrug, men f. eks. til grusgravning eller noget tilsvarende, idet der for den del af ejendommen ikke skal finde nedsættelse sted. Jeg forstår ministeren sådan, at det ikke er noget, der skal gennemføres nu, men først i almindelighed efter den nye vurdering, altså i 1969, eller hvor der finder en omvurdering sted. Men betyder det ikke, at man nu sætter alle landets 4.000 vurderingsmænd ud på nye specialopgaver og risikerer at få stærkt forskelligartede resultater frem, og betyder det ikke en stor administrativ omkostning, som måske ikke står i forhold til det, man vil opnå? Derfor vil jeg gerne rejse det spørgsmål over for ministeren — og jeg vil gerne have det belyst i udvalget — om der er rimelighed i, at man på denne måde sætter vurderingsmyndighederne i gang med et stort og nyt og omfattende arbejde.

Jeg skal til sidst henvise til et spørgsmål, jeg tit har rejst. Efter lovforslaget fritager man landbrug, gartneri, planteskoler og frugtplantager, altså alle de jorddyrkende erhverv, men man fritager ikke landets skove for at betale grundskatter. Vi er i den konservative folketingsgruppe af den opfattelse, at skovbrug må ligestilles med de øvrige jorddyrkende erhverv, og jeg håber, ministeren i højere grad end tidligere vil følge dette synspunkt.

Det konservative folkeparti vil efter de retningslinjer, jeg her har givet udtryk for, i udvalget arbejde henimod at opnå resul-