

[Finansministeren.]

sammen med det, hr. Aksel Larsen sagde forleden dag, for efter hvad jeg har forstået af avisreferaterne, skulle der nu efter hans mening være de allerstørste muligheder for at komme hurtigt igennem med en skattereform.

Jeg tror ikke på en regel om, at enhver ophævelse inden det 67. år skulle kunne få den virkning, at man skulle tage hele skattegrundlaget op til undersøgelse. Det vil sikkert administrativt blive så besværligt, at det ikke kan lade sig gøre. Der er i den betænkning, der er afgivet af renteforsikringsudvalget vedrørende pensionsordningerne, stillet et forslag til en mere varig løsning, som også gælder andre end de ordninger, der specielt er omtalt her, og det er jo denne mere varige ordning, der vil blive taget op til gennemførelse senere, måske ikke lige i den form, hvori den er foreslået af udvalget.

Niels Westerby: Når finansministeren med hensyn til spørgsmålet om tilbagevirkende kraft kun er i stand til at svare i overensstemmelse med bemærkningerne i lovforslaget, tyder det på, at sagen ikke har været særlig grundigt overvejet i finansministeriet eller af finansministeren. Bare at henvisse til lovens formål er jo ikke tilstrækkeligt. I dansk lovfortolkning har vi det, der hedder objektiv lovfortolkning, d. v. s. det er ordene, der binder, og det er ordene, man fortolker efter, og man har først lov til i dansk lovfortolkning at anvende formålsbetragtninger, når ordene er tvetydige eller tvivlsomme. Man kan forlange af borgerne, at de skal læse de love, der laves. Men man kan ikke forlange af borgerne, at de skal være tankeløse og prøve at forestille sig, hvad finansministeren eller andre i det høje ting har forestillet sig, da de lavede loven. Det er dér, jeg mener at den tilbagevirkende kraft kommer ind, og det er simpelt hen uheldig lovgivning, det drejer sig om, og derfor bør den nu foreslåede lovændring ikke have tilbagevirkende kraft.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til samme udvalg som de to foregående lovforslag. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 14. oktober, kl. 10 med følgende dagsorden:

1) *Første behandling af:*

Forslag til lov om børnetilskud og andre familiedydelser.

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om offentlig forsorg. (Forhøjelser af underholdshjælp, hjælp ved fødsel og bortfald af bestemmelser om børnebidrag).

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Bortfald af børnetillæg).

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Bortfald af børnetillæg).

5) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Bortfald af børnetillæg m. v.).

6) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om den offentlige sygeforsikring. (Ophævelse af regler om barseldagpenge).

7) *Første behandling af:*

Forslag til lov for Færøerne om invalidepension m. v.

8) *Første behandling af:*

Forslag til lov for Færøerne om folkepension.

9) *Første behandling af:*

Forslag til lov for Færøerne om offentlig forsorg.