

[Foged.]

var vedtaget i, bør afskaffes, og vi finder sådan set, at finansministerens forslag er rimeligt.

Jeg kan ikke tilbageholde en bemærkning om et nyt ord, der er kommet ind i forslaget. Jeg har ikke tidligere i lovforslag set et ord, der hed skattetænkning; men det kan jo da godt være, vi skal til at bruge det ord noget mere; det findes såvel i bemærkningerne som i fremsættelsen; f. eks. står der „benytte sådanne kontrakter med skattetænkning for øje“ og „udnyttelse af indekskontrakter i skattetækningsøjemed“. Jeg vil gerne spørge den højtærede finansminister: er det rigtigt, at der skal stå skattetænkning, eller skal der stå skattesænkning?

Hagen Hagensen: Om selve lovforslaget skal jeg blot sige, at vi slutter os til det; vi finder, det er rimeligt, og må jeg have lov at føje til, at hr. Holger Eriksen virkelig må skulle råbe højt, før finansministeren — nu er det ikke personen, men embedets indehaver — lytter, for dette burde egentlig være sket for længst. Jeg synes, det er rimeligt, at det nu sker, og vi skal da stemme for denne ændring. Vi kan naturligvis drøfte åremålet i et udvalg, men jeg vil på den anden side mene, at to års fristen nok skal afholde dem, der ønsker at misbruge ordningen, fra at tegne indekskontrakter; de skal jo så rent faktisk af med penge, og det er jo det, der var fejlen, at man hidindtil har kunnet klare den uden at komme af med penge.

Men når nu ministeren, som det siges i fremsættelsestalen, senere vil fremkomme med forslag til en almindelig reform af renteforsikringsloven, vil jeg gerne have lov til at minde om et enkelt problem, som jeg har rejst tidligere, og som jeg meget gerne snart så løst; det drejer sig om visse forsikringsordninger, hvor løntageren efter 1. januar 1958 har skiftet arbejdsgiver, og hvor reglerne, som de er — eller som de rettere sagt blev bagefter på et tidspunkt, hvor man ikke kunne nå at ændre noget ved tingene; det er et cirkulære af 1961 — sagde noget om, at hvis man før 1. januar 1958 havde truffet en aftale, så kunne man stadig væk opnå fordelene ved overflytning, ellers kunne man ikke. Her er noget kedeligt,

som flere og flere kommer ind under, al den stund det jo sker, at løntagere skifter stilling, f. eks. får en bedre stilling, og gerne vil overføre deres pensionsordning på de hidtidige gunstige vilkår til den nye stilling; det kan de ikke, og jeg benytter lejligheden til at spørge, om vi ikke snart kunne tage det spørgsmål op, ellers kunne vi måske gøre det under udvalgsarbejdet om det foreliggende lovforslag.

Axel Sørensen: Da det radikale venstres ordfører, hr. Baunsgaard, er forhindret i at være til stede, skal jeg kun sige nogle enkelte bemærkninger. Finansministerens forslag til ændring af loven om beskatning af renteforsikringer m. v. tager sigte på at ophæve muligheden for de misbrug af adgangen til at ophæve tegnede indekskontrakter, som vi jo gentagne gange har ført ind i skattediskussionen her i folketinget. Det radikale venstre er enig med ministeren i, at disse misbrug bør bringes til ophør.

Hvad selve principperne for adgangen til at tegne indekskontrakter angår, så har det radikale venstre sine tvivl om det samfundsøkonomisk forsvarlige i en fortsættelse på det hidtidige pristalsregulerede grundlag. Det er et spørgsmål, om der ikke allerede er trukket for store vekslers på fremtiden. Under alle omstændigheder ønsker det radikale venstre dette forhold draget ind i de kommende skattereforandrøftelser, men vi er enige med ministeren i, at vi på nuværende tidspunkt indskrænker os til at stoppe de åbenbare misbrug, der finder sted.

Ømann: Jeg har bemærket mig, at lovforslaget har et meget begrænset og klart defineret formål: med omgående virkning at standse de skattemæssige misbrug med hensyn til indekskontrakter. Lovforslaget opfylder dog næppe det således proklamerede formål. Det, man gør, er jo blot at bede misbrugerne om at vise lidt mere tålmodighed. De, der vil, kan jo blot skaffe sig et konstant lager af kontrakter til successiv ophævelse og inkassation af skattefordelen. Jeg må — belært af erfaringerne — helt se bort fra lovforslagets bemærkninger om, at reglen blot skal være midlertidig, og at en samlet reform senere vil komme. Hvis den skal ske i forbindelse med en almindelig skattereform, så tror jeg, man efterhånden må