

[Axel Ivan Pedersen.]

reservationer, jeg har gjort, stort set tilfreds med de fremsatte lovforslag, med de ændringer indbygget, vi er nået til i sommerens løb. Vi tilsiger et velvilligt og hurtigt udvalgsarbejde, således at de endnu uafklarede problemer kan finde deres løsning snarest og lovforslagene blive endeligt vedtaget i løbet af en måneds tid.

Guldberg: Jeg skal gøre det ganske kort, da der jo er tale om to genfremsættelser. Jeg har egentlig lyst til at begynde med at sige tak for et, synes jeg, både sagligt og grundigt udvalgsarbejde. Jeg tror, det har været en fordel, at vi har haft så god tid til det. Det er vel det, der har ført til, at man i dag kan møde med lovforslag, hvor problemerne så nogenlunde skulle være gennemarbejdet, og hvor der i hvert tilfælde skal nye overraskelser til, før der dukker noget op, som vi ikke har været inde i.

Vi er tilfreds med de ændringer, der er fremkommet gennem udvalgsarbejdet, bl. a. de forlængede opsigelsesvarsler. Vi går også meget klart ind for, at vi må have en bestemmelse, der forhindrer pristalsklausuler. Jeg har nok set, at der kan rejses nogle indvendinger ud fra juridiske synspunkter med hensyn til, om man derigennem kommer til at gribe ind i nogle bestående kontrakter og erhvervede rettigheder. Det er vi naturligvis villige til at se på inden for udvalget igen; men på den anden side må det som princip siges, at vi afgjort er modstandere af, at man opretholder sådanne pristalsreguleringer af priser; det kunne jo blive morsomt. Man kunne selvfølgelig også gå den anden vej; det ville gøre det hele lettere, hvis man i stedet for sagde, at man regulerede det hele med pristallet — alle priserne, ikke bare nogle af dem. Så var alt i orden, så behøvede man bare at variere kroneværdien, og det hele ville gå af sig selv. Men det er klart, at hvis man har et lønregulerende pristal, som man også giver sig til at bruge til regulering af priser, kommer man ud i nogle helt uantagelige forhold. Dér, hvor folketinget har en indflydelse på tingene, synes jeg ganske roligt man kan sætte sig på det og sige, at det vil man ikke være med til, og jeg synes, at man bør gøre det. Hvis der så er et hjørne, der skal ordnes, fordi der allerede i virkelig-

heden er sket nogle fejl på dette område, kan vi kigge på det, og det er vi også villige til. Men vi vil gerne holde fast ved princippet.

Hr. Axel Ivan Pedersen var inde på huslejestoppets ophævelse, den geografiske frigørelse. Da der nu er kommet en bemærkning om det, vil jeg lige indskyde, at det for os har været væsentligt, at forliget fik et sådant indhold, at der var mulighed for i perioden væsentligt at få indsnævret det område, hvor restriktionerne var gældende. Vi håber meget, det vil ske, og at det vil gå stærkt. Personlig tror jeg, det vil vise sig, at de særlige vanskeligheder, man har specielt i det storkøbenhavnske område — også vedrørende spørgsmålet om byggepriser, som jeg har været inde på flere gange — væsentligt nemmere lader sig ordne, efterhånden som den geografiske frigørelse breder sig. Jeg vil derfor bede om, at vi i hvert tilfælde ikke er alt for ivrige for at bremse denne geografiske frigørelse, men fremmer den så meget, det nu er forsvarligt at få den igennem.

Til sidst nogle bemærkninger om tofamilieshusene. Vi er glade for tilsagnet om, at dette problem kan overvejes nærmere. Skal vi se strengt på, hvad forliget indebærer om det, kan man jo godt diskutere, om der ikke er grundlag for at gå længere. Men på den anden side: når man kender skattereglerne med den dobbeltbeskatning, der i virkeligheden bliver tale om af leje-forhøjelserne for tofamilieshusets ejer, kommer man til det resultat, at der ikke kan være mange penge i det. Nu skal vi jo ikke stimulere husleje-forhøjelser, hvor de ikke er nødvendige; men vi skal på den anden side heller ikke lave et bindingssystem for nogle husleje-forhøjelser, som alligevel ikke kommer eller er så latterligt små, at de ikke er noget værd. Det er i og for sig det, der er problemet. Vi takker for tilsagnet om at kigge på det en gang igen og håber, at vi kan blive enige om helt at komme af med denne ordning.

Hastrup: Under boligudvalgets behandling af disse lovforslag er mange problemer blevet afklaret; det fremgår af den række ændringsforslag, som findes i den betænkning, der blev afgivet den 21. september. Der er imidlertid endnu nogle enkelte