

[Boligministeren.]

ner kroner, hvorfor ikke hellere fastlægge et fast lavt renteniveau? Ja men vi har jo gjort begge dele, hr. Arne Larsen. Vi har jo gennemført den faste rente for de 12.000 sociale boliger, ved rentesikringsordningen, og dens virkninger i hvert fald for de 12.000 lejligheder vil være nøjagtig den samme, som hvis man havde givet disse 12.000 boliger lån fra en eller anden fond. Den egentlige virkning for lejerne vil være den samme, og ud over at sikre renten og dermed nybyggeriets udgangsleje er dette her jo en social ordning. Selv med den af hr. Arne Larsen forslåede boligfond med udlån til en eller anden rente ville vi jo alligevel få huslejer — med byggeomkostninger, som de er i øjeblikket — som folk med små indkomster ikke kunne betale.

Derfor mener jeg, hvad enten det er rentesikring eller boligfond, at det er nødvendigt at have dette sikkerhedsnet for folk med små indkomster og for familierne og for pensionisterne, som sikres på den måde, som her er foreslået. Og jeg kan slet ikke forstå, at hr. Arne Larsen mener, at den forslåede ordning skulle sætte byggepriserne i vejret. Skal vi endelig til at drøfte, hvilken ordning der kunne risikere at smitte af, måtte det vel nok være en renteordning, der er generel, i højere grad end en social ordning, der jo kun giver tilskuddene til dem, der har de lave indkomster, og altså i virkeligheden kan sikre dem i enhver form for byggeri.

Hr. Arne Larsen var også inde på spørgsmålet om landsbyggefonden og det, der hedder kostpris o. s. v. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at kostprisprincippet for så vidt allerede er brudt eller egentlig ikke eksisterer i den nuværende lovgivning, idet der jo allerede igennem byggefondsforpligtelsen til nyt byggeri i den gældende boliglov er gjort opmærksom på at de midler, der samles op i byggefondene, også på nuværende tidspunkt skal anvendes til nybyggeri, og også dér er jo de nuværende beboere med til at betale. Her bliver det blot i større omfang. Jeg synes, det er en rimelig ordning.

Spørgsmålet om indskuddene er klart et af de spørgsmål, vi må drøfte. Vi kommer

jo i fortsættelse af den lovgivning, vi nu her behandler, til den endelige behandling af boligloven, som skal sluttes af også inden 1. april, hvor vi skal have disse problemer taget op. Jeg er enig i, at der er et spørgsmål om indskud. Der er ikke mindst et spørgsmål om indskud i forhold til de mindst-bemidlede, hvis kapitaltilskudsordningerne ophæves.

Det er ikke rigtigt, når hr. Arne Larsen hævder, at beboerne i det sociale byggeri alene skal betale finansieringen af det sociale byggeri. Beboerne i det sociale byggeri skal gennem landsbyggefonden være med til i de kommende år — over en 8-10 års periode — at opspare nogle beløb, som skal placeres i det sociale byggeri, men det reelle er jo, at den væsentlige finansielle virkning over for det sociale nybyggeri i de kommende år ikke kommer fra disse i begyndelsen forholdsvis beskedne beløb, men kommer fra de beløb, som staten betaler over rentesikringsordningen. Så vidt jeg erindrer i øjeblikket, vil vi allerede næste år, hvor vi har 2-3 rentesikrede år på budgettet, være oppe på en statsudgift på 48-49 mill. kr., som alle går netop til at sikre dette byggeri. Det er altså noget, det offentlige og samfundet som helhed betaler — og ikke beboerne i det sociale byggeri alene.

Jeg forstod på hr. Bækgaard, at han kunne tiltræde forslagetets principper, men at han mente, det sociale sigte var for højt. Nu ved jeg ikke, hvad et for højt socialt sigte i den forbindelse er, men jeg kan i hvert fald ikke tiltræde den tankegang, at vi i højere grad skulle beskæftige os med at gøre ordningen mere teknisk overskuelig og dermed gøre den socialt mindre god; vi har forsøgt at tilgodese det sociale sigte; det vil sige, at folk med små indkomster, med mindre indkomster og med børn, samt pensionister kan få disse tilskud. Men det er helt klart, at hvis en sådan ordning ikke som tidligere skal være en almindelig tilskudsordning, der pludselig bortfalder på et eller andet tidspunkt, men skal have en rimelig aftrapning, så vil man under alle omstændigheder glide et stykke op i indtægtsgruppen. I modsat fald vil man imidlertid få nogle af de vanskeligheder, som flere ordførere i dag har været inde på,