

[Bækgaard.]

heden henvendt på dette forhold — ikke mindst fordi den omtalte diskriminering allerede findes i loven om rentesikring — men har i nærværende lovforslag ikke fundet bestemmelser af nogen art, som betyder en forskelsbehandling af de to byggekategorier.

For så vidt kunne vi godt medvirke til en vedtagelse af dette lovforslag. Det indeholder jo i hovedsagen blot en række bestemmelser om, hvorledes der skal disponeres over provenuet af de gennemførte lejeforhøjelser i det eksisterende almennyttige boligbyggeri til fordel for nybyggeriet inden for det samme område. Vi har ikke indvendinger at gøre over for de tanker, som lovforslaget er et udtryk for — i hvert fald ikke indvendinger af betydning — men det hviler naturligvis i sin opbygning bl. a. på boligsikringsforslagets begreber og bestemmelser, som vi ikke er enige i. Skulle vi derfor efter endt udvalgsbehandling ikke kunne medvirke til vedtagelse af boligsikringsloven, vil vi antagelig undlade at stemme for nærværende lovforslag.

Niels Westerby: Liberalt centrum har indtaget en særdeles kritisk holdning over for det indgåede boligforlig, og som man vil vide, har vi sagt, at det er et boligforlig uden nogen boligløsning. Men boligforliget fra januar indeholdt forskellige dele, og det er i virkeligheden kun to af de vigtigere dele, som er til behandling i denne forhandling. Rentesikringsordningen er behandlet, og spørgsmålet om lejen i det gamle private byggeri og spørgsmålet om en midlertidig regulering af boligforholdene skal vi jo til at behandle senere. I øjeblikket er der altså kun to ting til behandling. Det ene spørgsmål vedrører boligsikringsordningen, og det andet vedrører i realiteten forholdene for lejlighederne i det sociale byggeri.

De to ting, der altså er til behandling i øjeblikket, er vel noget af det bedre i det boligforlig, der blev indgået i januar. Boligsikringsordningen betragter jeg som et forsøg på at udvide det sociale begreb i vor lovgivning. Medens man hidtil har prøvet at afbøde virkningerne af meget høje huslejer og dyrt byggeri ved forskellige tilskudsordninger og på den måde skabe mere tålelige forhold for beboerne, så prøver man her faktisk at udvide det sociale begreb.

Det sociale begreb bliver altså virkelig socialt, fordi man ikke kommer til at støtte folk, der ikke har brug for det, men i vidt omfang kommer til at støtte folk, der virkelig har brug for det, og det er et sandt socialt begreb. Omvendt er det, som om den rentesikringsordning, der blev gennemført for 12.000 lejlighedsers vedkommende i sidste samling, på en mærkelig måde står i modsat forhold hertil, idet man kan sige, at den bidrager til generelt at bringe lejen ned for 12.000 boliger, hvorved den kan komme til at bringe lejen ned også for beboere, der ikke har særligt behov for det. Jeg betragter det egentlig sociale sigte som et gode i modsætning til de generelle nedsættelser af lejen ved forskellige kunstige krumspring.

Der er to ting, som gør mig betænkelig ved boligsikringsordningen, og de bør gøre enhver betænkelig. For det første forekommer reglerne mig alt for komplicerede. Jeg er ikke i tvivl om, at boligministeren og boligministeriets embedsmænd har gjort sig meget stor umage for at gøre disse regler enkle og praktiske, men principperne var måske så vanskeligt et udgangspunkt, at det var vanskeligt at nå det mål, man til sigtede. Det er jo i virkeligheden således, at den enkelte borger ikke er i stand til på forhånd at beregne, hvordan han vil sidde i det i en bolig, han søger. Det ville jo være rart, hvis ordningerne var af en sådan art, at borgerne på forhånd kunne indrette deres forhold. Nu vil det ofte blive således, at en familie eller en person først efter at have fået en bolig kan finde ud af, hvad boligsikringsordningen vil kunne give den pågældende af regn eller solskin. Det har sådan mere bønnens karakter, end det er realiteter, som han på forhånd kan beregne, og det er uhyre uheldigt. Jeg tror, vi bliver nødt til — og det giver jeg hr. Hastrup ret i — i et vist omfang at prøve at lade millimeterretfærdigheden vige til fordel for at lave enkle og mere praktiske ordninger end den foreliggende. Jeg vil altså bede om, at man i udvalget gør sig meget stor umage med at prøve på at gøre dette mindre kompliceret og mere enkelt og overskueligt.

For det andet mener jeg, at det er uhyre betænkeligt, at man ikke har kunnet beregne de økonomiske virkninger af boligsikringsordningen mere nøje. Jeg ved, at man har gjort sig store anstrengelser i denne