

[Udenrigsministeren.]

dagbladet B.T. af en pressekonference i Ottawa var korrekt, og dertil kan jeg svare, at de få ord, der står i referatet, er korrekte; de dækker ikke alt, hvad der blev sagt ved den lejlighed, men det kan man måske heller ikke forvente at avisreferater skal kunne gøre.

Det er rigtigt, at det er den danske regerings opfattelse, at vi ikke vil medvirke til, at Vesttyskland, direkte eller indirekte, får atomvåben. Jeg tilføjede: dette er et led i den politik, vi i øvrigt har, at vi ikke ønsker, at nogen andre lande end dem, der allerede har erhvervet atomvåben, skal få adgang til at erhverve sådanne, hverken direkte eller indirekte.

Bemærkningen om, at vi ikke kunne tilråde, at USA opgav sin vetoret over for anvendelsen af de atomvåben, USA har herredømmet over, er også rigtig. Det gælder i forhold til et hvilket som helst andet land, men naturligvis også i forhold til Vesttyskland.

Statsministeren (*J. O. Krag*): Jeg ville ønske, at hr. Niels Westerby's nye dagsordensfremgangsmåde ville vinde almindelig tilslutning her i tinget. Jeg tror, det ville give en lige så lodig diskussion om tingene, og det ville jo give en del bedre tid til at gå i dybden med diskussionen af dem. Derfor skal jeg også gå ind på det, hr. Niels Westerby sagde, og give et svar på det.

Jeg var inde på det samme i morges, da jeg svarede hr. Poul Hartling på dette „at tage konsekvensen“. Nu forstår jeg, at også hr. Poul Hartling skal sige noget om dette, for nu er spørgsmålet stillet til ham selv af hr. Niels Westerby — og det er vel rimeligt nok. Men det hele er jo nu engang ikke så enkelt.

Hr. Niels Westerby spørger, om man vil tage skridt til at neutralisere overskydende indkomststigninger såvel hos selvstændige erhvervsdrivende som hos de forskellige lønmodtagergrupper. Man må imidlertid erindre sig, at selv om der var enighed om at gøre noget sådant, så var problemet ikke dermed løst; for tilbage vil stadig stå den stigning i omkostningerne, som for store lønforhøjelser vil føre med sig. Det, man kan neutralisere, er efterspørgsels-

virkingen, men selve omkostningsstigningen og dens virkning på konkurrenceevnen — og på længere sigt, deraf affødt, også på beskæftigelsen — har man ikke dermed fjernet. Jeg tror derfor, at man nok ikke skal tale så meget om det „at tage konsekvensen“ — som om vi besad et eller andet hemmeligt våben, hvormed vi kunne fratage de forhandlende parter deres ansvar. Jeg sagde i formiddags, og det vil jeg gerne gentage: nu må de parter, der skal føre forhandlingerne, føle det fulde ansvar derved, og der må ikke skabes en tro på, at dette ansvar ikke er der, fordi andre står parat til at løse problemerne. Jeg mener, det er det rigtige og for hele samfundet det sundeste, at netop de forhandlende parter selv finder løsningen inden for de rammer for en samlet indkomststigning, der er henvist til. Og dette gælder ikke blot lønmodtagere; det gælder alle parter, der ved indflydelse på priser, avancer og udbytter har indflydelse på pris- og omkostningsniveauet.

Jeg skal derefter gå over til at gøre nogle bemærkninger i mere kronologisk rækkefølge.

Jeg vil gerne først takke hr. Mohr Dam for hans indlæg og også sige, at jeg synes, man må respektere, at han trækker sig ud af Nordisk Råd for ikke at komplicere det eventuelle valg af en direkte nordisk repræsentant, som vi håber må blive resultatet af de drøftelser, der skal føres.

Hr. Poul Hartling nævnte Kennedy-runden, og jeg var meget glad for, hvad både hr. Poul Hartling og hr. Baunsgaard sagde om det emne, og håber også, vi har fundet en rigtig fremgangsmåde. Jeg kan bekræfte, at der naturligvis ikke er tale om at undtage det eksportområde, Danmark er mest interesseret i. Det må klart være en dansk betingelse, at også landbrugsproblemer er blandt de spørgsmål, der kan rejses under nordisk solidaritetsforudsætning under disse toldnedsættelsesforhandlinger over for EEC inden for Kennedy-runden.

Strasbourg-talen er jo vedvarende et diskussionsanliggende, og jeg føler mig egentlig stærkt fristet til at læse den op én gang til, men nu har andre jo vist så stor tilbageholdenhed, og så bør jeg vel også gøre det. Men jeg må nu sige, at når jeg sammenligner talens tekst og indhold og