

[Finansministeren.]

gøres til ca. 1.700 mill. kr. Der er her budgetteret med uændret lovgivning, idet der dog er forudsat gennemført en forhøjelse af folkepensionsbidraget fra  $2\frac{1}{2}$  til 3 pct. Der påregnes herved opnået en forbedring på ca. 140 mill. kr.

Endelig skal jeg om kapitalbudgettet bemærke, at det ved budgetteringen er forudsat, at loven om statens 2 præmieobligationslån, der udløber i 1967, forlænges tilsvarende den tidligere udløbne præmieobligationslov.

Vi har for nylig her i tinget haft en debat om statens udgiftspolitik, og det ny folketing vil få lejlighed hertil igen, når der i december måned på ny skal fremsættes et finanslovforslag. Til den tid vil der foreligge udførlige anmærkninger til forslaget. Jeg skal derfor ikke nu komme ind på en nærmere gennemgang af de enkelte bevilningsområder.

Sluttelig skal jeg henvise til, at finanslovforslaget nøje følger de synspunkter, som statsministeren gav udtryk for i sin redeagørelse til folketinget ved samlingens åbning. Regeringen har, som det fremgår af det sagte, søgt de samlede udgiftsstigninger holdt inden for den ramme, der er fastlagt ved indtægtsstigningen på grundlag af gældende skatte- og afgiftslove, idet der — som også nævnt i åbningstalen — er regnet med en moderat forhøjelse af folkepensionsbidraget.

Regeringen anser det fortsat for vigtigt, at den stabiliseringspolitik, der blev indledt i 1965, videreføres, og det er et væsentligt led heri, at balancen på statsbudgettet fastholdes. Den reelle aktivitetsudvidelse, som dette hensyn tillader, er i forslaget beholdt en videreførelse af ekspansionen på de områder, hvor der i folketinget har været almindelig tilslutning til, at statens virksomhed må forøges. Det drejer sig i første række om sundhedsvæsenet og den sociale forsyning, uddannelsen og forskningen, det grønlandske bevillingsområde og bistanden til udviklingslandene. Det er regeringens overbevisning, at de foreslåede forøgelse på disse områder bør gennemføres.

Med disse bemærkninger skal jeg tillade mig at fremsætte finanslovforslaget for finansåret 1967-68 i overensstemmelse med grundlovens krav.

*Skriftlige besvarelser af spørgsmål.*

Af *Poul Hartling* til undervisningsministeren (27. oktober 1966):

„Vil ministeren forbedre tilskudsordningerne for de private realskoler?“

Undervisningsminister *K. B. Andersens* svar (8. november 1966):

Da Poul Hartling for to år siden stillede spørgsmål om forbedring af tilskudsordningen for de private realskoler, henviste jeg til, at der netop var nedsat et udvalg, der havde fået til opgave at overveje tilskudsreglerne for de private tilskudsberettigede skoleformer, herunder også realskolerne, og fremkomme med forslag til ændringer af disse regler. Formålet var at tilvejebringe forbedringer og endvidere mere ensartede tilskudsordninger for de forskellige private skoleformer. Der findes på dette område forskelle, som er svære at motivere.

Dette udvalg har endnu ikke kunnet gøre sit arbejde færdigt. Det er meget omfattende problemer, udvalget arbejder med. Det vil alle, der kender de mange forskellige private skoleformer og deres tilskudsordninger, forstå.

Udvalget arbejder i øjeblikket bl. a. med en gennemgang af regnskaber, der er udarbejdet på en sådan måde, at de muliggør virkelige sammenligninger mellem de forskellige skoleformer. Med de meget betydelige beløb, der fra det offentlige ydes til de private skoler, er det klart, at grundlaget for disse tilskud må være bedst muligt. Til trods for det meget omfattende arbejde og til trods for, at det er vanskeligt for ministeriet at skaffe tilstrækkeligt med mandskab til denne som så mange andre opgaver, venter jeg, arbejdet vil kunne være afsluttet i løbet af det kommende forår.

Når udvalget har afsluttet sit arbejde, vil der straks blive udarbejdet lovforslag om de længe ventede ændringer i tilskudsreglerne til de private skoler. Et sådant lovforslag vil selvfølgelig medføre en tilskudsforøgelse og dermed en meget betydelig merudgift for staten. Da det 3 års budget, der blev drøftet i folketinget for nylig, jo ikke omfatter ny lovgivning, er det altså penge, der skal skaffes udvej for ud over 3 års budgettets tal. Jeg tager Poul Hart-