

[Winn-Hansen.]

kan opfattes som en sagkyndig. I Børsens referat den 21. september 1966 af en tale, professor Thøger Nielsen har holdt, står der som overskrift:

„Konservativt kildeskatteprojekt er det mest realistiske i dag.“

Der siges i talen:

„Men frivillig kildeskat er et fornuftigt og let gennemførligt forslag, forudsat at man får pengeinstitutterne med.“

Professor Thøger Nielsen har i en senere kronik i Berlingske Tidende for den 30. september i år udtalt sig også om det spørgsmål, hr. Aksel Larsen kom ind på, nemlig spørgsmålet om skattefradragsretten i forbindelse med kildeskatten, og han siger herom:

„Opretholdelse af skattefradragsretten er ingenlunde til hinder for gennemførelsen af en samtidighedsskat, men opgivelsen af princippet om, at det er den i det foregående år faktisk betalte skat, der fradrages, har til følge, at der, som forudsat af regeringen, må arbejdes med en opkrævningskala, hvori der er taget hensyn til skattefradraget af den løbende indtægt. Det er her, ligevægtsskatten er blevet et nøgleord.“

Det er altså her fremhævet tydeligt, at det princip, der indgår i regeringsforslaget, er en opretholdelse af skattefradraget, og jeg gør endnu en gang opmærksom på, at i forbindelse med den frivillige ordning, vi ønsker gennemført, vil skattefradragsretten virke på den bestående måde for dem, der ikke går over til kildebeskatning.

Så har jeg tilbage et par bemærkninger til finansministeren. Finansministeren holdt jo en interessant tale; det gør finansministeren altid, men denne var næsten så tankevækkende, at den kræver lidt nærmere overvejelse; vi må alle sammen søge at få den til at bundfælde sig hos os. Finansministeren er jo et fremkommeligt menneske, det har jeg haft lejlighed til at fremhæve et par gange i den sidste tid, og jeg er da ked af, hvis denne fremhævelse af fremkommeligheden skulle have medført, at finansministeren nu mener, han skal stå op her og sige, at der er ingen, der kan byde ham ret meget, for han har også et forslag.

Finansministeren konstaterede med beklagelse, sådan forstod jeg det, at der ikke

var noget parti her i salen, der havde givet tilslutning til det forslag, han var fremkommet med, heller ikke ved dette tredje forsøg. Jeg kan jo på samme måde som finansministeren beklage, at der kun er ét parti, der på dette tidspunkt har givet tilslutning til det forslag, det konservative folkeparti har fremsat. Men når nu vi begge står på den måde, at vi ikke rigtig kan konstatere flertallet i dag, mon vi så ikke skal afvente begivenhedernes videre udvikling? Når vi møder den fremkommelige finansminister i udvalget, så tror jeg vi får noget ud af denne sag. Jeg tror, at befolkningens ønske om at få en skattereform er så stærkt, at det må medføre, at vi her forbereder et skatteklima — og det har vi villet medvirke til — et sådant klima omkring disse forhandlinger, at vi kan få en skattereform.

**Baunsgaard:** Finansministeren følte ikke, at hans lovforslag havde fået nogen venlig modtagelse. Jeg må sige, at hele finansministerens svartale i dag bar præg af, at finansministeren er blevet ganske overordentlig sensibel, og dermed kom han ind i det, som vi vel alle sammen nu og da kan løbe en risiko for, at vor trang til polemik kan løbe af med os. Nu går jeg ud fra, at finansministeren har det, som de fleste af os har det, at vi for vor egen skyld læser fortrykket af folketingsreferatet af den tale, vi har holdt, og forudsat at finansministeren gør det, skal jeg modstå fristelsen til at tage polemikken op.

Men der er et par ting, jeg gerne vil sige om de enkeltheder, finansministeren var inde på. Finansministeren sagde, at en samtidighedsskat ikke er nok, det skal være en kildeskat. Det er ikke nogen venlig imødekommenhed over for de betæneligheder, vi andre har givet udtryk for, men nu vel, det er da i hvert fald et udgangspunkt, som vi så må siges at kende.

Man kan være sur over, siger finansministeren, at regeringen forlanger kildeskat. Det er jeg ikke, det vil finansministeren også have bemærket af min tale; det ville være urimeligt, hvorfor skulle jeg være sur over det? Men finansministeren kan ikke drage den konklusion, som han drog af min udtalelse om, at før man er i stand til på en forsvarlig måde at gennemføre en kildeskat eller en anden form for samti-