

[Aksel Larsen.]

behandling her i folketinget et lovforslag om skærpelse af kontrolloven, så hvad dette angår, er vi altså på vej. Men hvad de andre spørgsmål angår, de andre to væsentlige elementer i en skattereform, synes jeg, det går noget dårligere, selv om der dog igenem kildeskatteforslaget er gjort et forsøg på — skal vi sige på snigmorderisk vis, hvad jeg ikke har noget imod — at komme skattefradragsreglen til livs.

En kildeskat er ikke i sig selv en skattereform. Den kan ledsage en skattereform, den kan være værdifuld, den kan være ønskelig, men det, det drejer sig om her, er at nå frem til en eller anden form for samtidighedsskat. Det behøver ikke at være en kildeskat, men efter min opfattelse vil det være bedst, om det er en kildeskat. Men lad mig så tilføje: det er direkte forkert, at kildeskatten i sig selv eller kildeskatteforslaget i sig selv skulle løse alle problemer. Vi havde i sin tid herinde retsforbundet, som, når det var bedst, forkyndte, at grundskyld var noget, der løste alle problemer, der overhovedet findes i verdensaltet, lige fra skatteproblemer til forstuede tommelfingre. Det var jo en lille smule overdrevent fra retsforbundets side, men det forbavser mig noget, at statsministeren, som dog må vide bedre, hver gang han holder sin eneste tale, fortæller, at kildeskattens indførelse løser alle problemer. Det er jo simpelt hen ikke rigtigt, og det kan man se blot ved at betragte det forslag, der foreligger her. Ja, bevares, det er langt bedre end det forslag, der forelå i fjor; det er bedre end den skitse, socialdemokratiet opererede med under valgkampen, og det har i hvert fald den fordel, at det kan praktiseres, at administrationen af det er mulig, hvad der ikke var tilfældet med forslaget af i fjor. Men hvordan er man nået frem til det? Man er nået frem til det derved, at man i praksis likviderer skattefradragsreglen — jeg kaldte det snigmord — idet man opretholder den på papiret og i visse beregninger i de interne skattekontorer. Det er lidt vanskeligt at forklare, hvorledes dette kan blive

følgen af, at man opererer med udskrivningsskalaer og opkrævningsskalaer, men det korte af det lange bliver altså, at man, hvis kildeskat blev praktiseret som her foreskrevet, ville opnå, at indkomstskatten til staten blev en ligevægtsskat, og dermed var naturligvis skattefradraget uden nogen reel betydning. Men så er det, jeg spørger: hvorfor skal det så gøres på den måde? Jeg har lyst til at supplere det, hr. Baunsgaard sagde, ved at læse lidt op af, hvad finansministeren sagde i sin fremsættelsestale — det kan læses i Folketingstidende 1966-67 sp. 307. Finansministeren sagde da:

„Der er sagt mangt og meget om vanskelighederne ved at lave kildeskat med skattefradrag. Der er heller ingen tvivl om, at kildeskat uden skattefradrag rent teknisk vil være enklere end kildeskat med skattefradrag. Imidlertid er det muligt at lave kildeskat med skattefradrag, og når regeringen har valgt denne udvej, skyldes det ikke alene en politisk hensyntagen til skattefradragets mange tilhængere; der er også gode, saglige grunde til at vælge denne udvej, idet ulemperne ved skattefradragsreglen formindskes meget væsentligt, hvis vi går over til kildeskat.“

Ja, det kan jo siges meget kortere, og tillad mig at variere en sætning, jeg ellers tit har brugt, ved at gentage, hvad der blev sagt på det konservative landsrådsmøde: hvorfor skal vi gøre det praktisk, når det også kan gøres svært? Hvorfor skal vi gøre det enkelt, når det også kan gøres indviklet? Det er jo det, finansministeren siger. Det er det mest enkle at indføre kildeskat uden fradragsregel, men da vi har opdaget, at vi kan gøre det kompliceret ved at bibeholde skattefradraget, så synes regeringen, vi har gode, saglige grunde til det. Det er finansministeren selv, der har sagt det, og jeg synes, at han, som godt ved, at det, jeg her siger, er rigtigt, at det er en meningsløs måde at gøre det på, at han skulle tage i betragtning, at han kommer til at ændre sit forslag i denne retning.

Må jeg så sige, at jeg finder, at der er en anden og måske mere reel mangel, for den