

[Dupont.]

målet om tilskud til teknika og andre af de nævnte uddannelser kan vi måske vente lidt med.

Jeg vil gerne i forbindelse med spørgsmålet om afvejningen af, i hvor stor udstrækning det skal være en kommunal opgave eller en statslig opgave at give tilskud, tilføje, at det vel er rigtigt, at de kommuner, der har etableret gymnasium på kommunalt initiativ, har en bygningsmæssig investering, men den driftsmæssige investering er nu ikke synderlig stor, og slet ikke når den ses i forhold til de indtægter, der også flyder af, at man har et gymnasium placeret i sin by.

Hertil skal føjes, at forældrene, hvor der ikke er gymnasium, må betale betydelige andele til de højere læreanstalter over statskassen og eventuelt også over amtsfonden, hvorfor jeg ikke ser rettere, end at det er et rigtigt og billigt forlangende fra forældre-side, at et tilskud til transporten placeres som en direkte statsstøtte.

Undervisningsministeren (K. B. Andersen): Uden at kunne give endeligt svar vil jeg gerne nævne i hvert fald ét argument, som hr. Dupont og også andre, der er optaget af de samme ting, kan tage til indtægt.

Det er helt tydeligt i disse år, at der på næsten alle felter foregår en koncentration i den forstand, at vi får større uddannelsesinstitutioner liggende noget mere spredt ud over landet. Vi har, hvis jeg husker rigtigt, kun en tredjedel af de handelsskoler, vi havde for fem år siden, og vi har en femtedel af de tekniske skoler, vi havde for fem år siden. Der kræves i dag flere elever til et gymnasium end før den nye gymnasieordning; i takt med forbedringen af uddannelsen går altså det, at vi samler, og det giver selvfølgelig også argumentation for, at man så ikke geografisk må forskelsbehandle.

Derfor er jeg for så vidt glad for, at jeg fik lejlighed til at understrege til sidst, at hvis vi ikke skal indføre en ny forskelsbehandling, må vi tage transportproblemet, som bliver vigtigere for hver dag, der går, op til en løsning.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 16 medlemmer til udvalget for forretningsordenen:

Valgt blev: *Holger Eriksen, Poul Hansen (Grenå), Horn, Peter Nielsen, Viola Nørlov, Carl Petersen, Børge Schmidt, Poul Hartling, Erik Eriksen, Thisted Knudsen, Axel Kristensen, Poul Sørensen, Poul Møller, Weikop, Kirkegaard og Aksel Larsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til udvalget til valgspørgsmål:

Valgt blev: *Lis Groes, Boye Hansen, Erhard Jakobsen, Lund Jensen, Evald Kristensen, Th. Mikkelsen, Helge Nielsen, Kaj Rasmussen, Søren Andersen, Thisted Knudsen, Harald Nielsen, Skov Thulesen, Hanne Budtz, Hindkjær Pedersen, Adolph Sørensen, Else-Merete Ross og Arne Larsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til finansudvalget.

Valgt blev: *Carl Petersen, Ditlevsen, Dose, Gorrsen, Lysholt Hansen, Peter Jørgensen, Evald Kristensen, Poul Nilsson, Henry Christensen, Damsgaard, Foged, Finn Poulsen, Gottschalk-Hansen, Jørgen Jensen, Thestrup, Grethe Philip og Skråppenborg-Nielsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer og stedfortrædere til boligudvalget.

Valgt blev som medlemmer: 1. *Niels Mørk*, 2. *Albertsen*, 3. *Jørgen Peder Hansen*, 4. *Ove Hansen*, 5. *Aage Hauskov*, 6. *Horn*, 7. *Viola Nørlov*, 8. *Axel Ivan Pedersen*, 9. *Guldberg*, 10. *Enggaard*, 11. *Jacob Sørensen*, 12. *Ib Thyregod*, 13. *Hastrup*, 14. *Hagen Hagen*, 15. *Thestrup*, 16. *Else-Merete Ross* og 17. *Kai Moltke*.

Som stedfortrædere valgtes: *Herlöv Larsen* (for nr. 1-8), *Nathalie Lind* (for nr. 9-12), *Poul Schliiter* (for nr. 13-15), *Grethe Philip* (for nr. 16) og *Arne Larsen* (for nr. 17).