

[Niels Westerby.]

er forenelig med den tankegang, der lå til grund for vore grundlovsfædres virksomhed. På den anden side må vi have en effektiv skatteligning, og vi er indstillet på i begrænset omfang at være med til stikprøvekontrol.

Sådan som lovforslaget er udformet, kan man ikke helt udelukke, at der i fremtiden kan foretages stikprøvekontrol måske med helt andre formål end egentlig skatteligningsmæssige. Sådan noget vil ikke ske i disse år, men man ved jo aldrig, hvordan udviklingen kan blive i samfundet, og en blankofuldmagt til i fuldt omfang at føre en sådan kontrol er jo nok et meget vidtgående skridt, når der står så store værdier på den anden side. Vi stiller os imidlertid åbent over for at forhandle også om det spørgsmål, ligesom vi stiller os åbent over for at forhandle om alle de øvrige spørgsmål, men jeg er ikke helt sikker på, at finansministeren på alle punkter har truffet den rigtige løsning. Jeg kan i mange henseender henholde mig til de bemærkninger, som den ærede ordfører for det radikale venstre gjorde under denne behandling i øvrigt.

Nathalie Lind: Ud over de bemærkninger, som er fremsat af mit partis ordfører, hr. Foged, er der en enkelt ting, som vi har diskuteret i mit parti, og som jeg på partiets vegne skal sige et par ord om.

Finansministerens begrundelse for de fremsatte forslag til ændringer i kontrolloven er jo først og fremmest, at der skal være lighed for loven, men denne lighed bør også gælde for anvendelsen af de straffebestemmelser, der findes i loven. I det foreliggende lovforslag opretholder man stadig en forskelsbehandling mellem den kategori af befolkningen, der betegnes som „skatteydere“, og så den ikke uvæsentlige del, der går under betegnelsen „gifte kvinder“.

Kontrollovens straffebestemmelser er jo sådan, at hvis en skatteyder, f. eks. en ægtemand, har indgivet urigtig selvangivelse, vil han i medfør af kontrollovens § 13 blive straffet enten med bøde, hæfte eller fængsel, men i § 13, stk. 3, er der hjemmel til i de tilfælde, hvor ligningsrådet skønner, at forseelsen ikke kan medføre højere straf end bøde, at tillade, at det klares administrativt

ved, at der ikendes en bøde af finansministeren. Sagen kan altså ordnes i stilhed, behøver ikke at komme for domstolene, og der sker ikke nogen offentliggørelse af den pågældendes navn. Hvis det imidlertid er en gift kvinde, der er sambeskattet med sin mand, og det er hende, der er skyld i, at hendes indtægt selvangives urigtigt af manden, og manden ikke har kendskab til denne urigtighed, så er det hende, der skal straffes; men så skal strafspørgsmålet altid afgøres af domstolene, idet hendes forhold ikke kan henføres under den mildere bestemmelse i § 13, stk. 3, men kun under bestemmelsen i § 14, stk. 2, om forsætlig medvirken. Hun har altså ikke den samme mulighed som den person, der er selvstændig skatteyder, for at få sagen afgjort i stilhed.

Det, jeg siger her, er ikke udtryk for noget ønske om at holde hånden over skatte snyderi, men jeg finder det urimeligt, at der fortsat skal være denne forskelsbehandling af den gifte kvinde sammenlignet med den del af befolkningen, der betegnes som selvstændige skatteydere.

Den 29. november 1963 rettede Dansk Kvindesamfund en henvendelse til den daværende finansminister om, når kontrolloven kom til revision, at få dette forhold ændret. Vi fik ikke noget fyldestgørende svar, og det folketingsudvalg, der behandlede kontrolloven i 1964, tog heller ikke hensyn til en henvendelse, Dansk Kvindesamfund sendte om dette spørgsmål.

Nu håber vi før eller senere at få sambeskatningen ophævet, men for at klargøre det hele, vil jeg her gerne sige, at selv om finansministerens forslag til løsning af sambeskatningen — som jeg i øvrigt ikke er enig i, men det er jo ikke det, vi skal diskutere i dag — blev gennemført, var den nævnte ændring af kontrolloven ikke overflødig. Finansministerens forslag er et forslag om fortsat sambeskatning med særbeskatning for visse indtægter, og spørgsmålet vil fortsat være aktuelt, f. eks. for de medhjælpende hustruer og også med hensyn til formue og renteindtægter. Derfor vil jeg henstille, at man nu ved denne behandling af kontrolloven sørger for, at denne oplagte forskelsbehandling af gifte kvinder bliver fjernet.