

[Hagen Hagensen.]

hjælp for skatteligningen, så må man også søge at tilvejebringe det fornødne grundlag for de klare regler.

Jeg synes ikke umiddelbart om, at undersøgelser på stedet skal kunne foretages, uden at der ved behandlingen af skattesagen er fremkommet forhold, som giver rimelig grund dertil.

Borgerens beskyttelse synes jeg i nogen grad, der må tages hensyn til, og i øvrigt bør man vel også overveje, hvordan denne regel kan klargøres, for borgeren har jo en beskyttelse, som betyder, at han om fornødent kan få retskendelse for, om man må komme i hans hjem. Men det er alt sammen forhold, som man må kunne drøfte i udvalget. Hvis man skal have stikprøvevis kontrol, som ministeren gerne vil have det, kan den vel ikke kun gælde én skatteydergruppe, så må den gælde alle.

Må jeg lige i forbifarten sige om de ekstra oplysninger, man gerne vil have på lønsedler, at det skulle vel ikke volde så stor vanskelighed, al den stund den ansatte kommer med sit ATP-kort, hvorpå de fornødne oplysninger til lønsedlen står. Til gengæld kunne det måske være rart, om skattevæsenet blev fri for at skulle udføre kontrol med ATP-sedler; det sinker ligningen.

En hel del af, hvad finansministeren tilsigter, findes ikke umiddelbart i lovforslaget eller i bemærkningerne, men i den skriftlige fremsættelse. Det gælder således de oplysninger om formuebevægelser, ministeren nævner han skal kunne foreskrive, og kravene til regnskaber og disses indhold. Dette vil som nævnt kunne tages op til vurdering i udvalget. Men også spørgsmålet om omfanget af oplysningspligten om den foregåede omsætning, særlig med ikke-navngivne erhvervsdrivende, må drøftes, og det må gøres, ikke mindst fordi finansministeren ved fremsættelsen ønsker ændringer i praktiseringen af disse regler. Man kan jo ikke indføje ny praksis ved blot at indføje nogle bemærkninger i fremsættelsen. Det bør vi se nærmere på.

Hvad angår repræsentationsudgifter, skal jeg blot sige, at også dette kan undergives drøftelse. Vil det lette overskueligheden at anvende visse skemaer, nu vel, så lad os kigge på det, men vi må da se på, hvad det

egentlig er, der skal til i denne forbindelse, hvis der skal ske ændringer på dette punkt. Det kunne måske også i denne forbindelse være naturligt at sige, at samme regler, som man fra det offentliges side bruger over for repræsentationsudgifter, vel må være gældende i forholdet borgeren og hans kunder imellem.

Må jeg til sidst sige, at ingen vil gøre indsigelse mod finansministerens udtalelse om, at der skal være lighed for loven for alle. Det gælder alle skatteydere; enten de er lønmodtagere eller erhvervsdrivende eller andet, skal de skattelignes med den størst mulige retfærdighed. Nye lovregler gør det imidlertid ikke; de gældende lovregler om kontrol med skatteligningen har endnu ikke kunnet udnyttes fuldt ud, simpelt hen fordi der ikke har været uddannet personale nok til at foretage det dertil nødvendige arbejde.

Finansministeren siger med rette, at det tekniske apparat må være i orden, for at skatteligningen kan gennemføres på betryggende måde. Der er bare ikke gjort nok fra det offentliges side og især ikke fra statens side for at sørge for, at dette tekniske apparat er i orden. Der er landet over fra de skattelignende myndigheders side, ikke mindst af skatterådene, i tidens løb gjort en ganske betragtelig indsats i ligningsarbejdet; men der er ikke fra statens side sørget for den udbygning af hjælp gennem sekretariatsordninger til skatterådene — og i øvrigt også gennem en udbygning af amtsligningsinspektorerne — som må være en forudsætning for, at skatteligningen bedre kan udføres. Jeg tror personlig ikke meget på, at der er held ved at overføre personale fra amtsturne; der skal sikkert en for lang omskoling til; men jeg tror på, at der fra statens og kommunernes side kan uddannes personale, som er egnet til at påtage sig ligningsopgaver, og jeg vil gerne understrege, at det først og fremmest skal være folk, der lærer noget om regnskab og om skat; det skal ikke være kandidat dit og dat; de bedste lignere findes blandt dem, der kan regnskab; derom er der ingen tvivl.

Det er, hvad der tiltrænges, langt mere end nye skærpede lovregler, for det hjælper ikke at give loven skærpende regler, hvis der ikke er mulighed for at bruge reglerne;