

[F:ged.]

rigtig på de tal for skattesnyderi, som er oplyst. Det er tal, der er grebet ud af luften, som hverken kan dokumenteres eller afvises. Vi beklager, at der er noget her, som vi i det hele taget må behandle, men vi vil nu alligevel gerne have, at loven ikke skal blive udformet på en sådan måde, at skatteyderen føler sig behandlet som en fange, der er løsladt på prøve.

Hagen Hagensen: Det konservative folkeparti vil deltage i tilvejebringelsen af de nødvendige lovregler til gennemførelsen af en så retfærdig og ligelig skatteligning som muligt; derom skal der ingen tvivl herske.

Finansministeren har ved fremsættelsen af lovforslaget, for øvrigt også i andre udtalelser, noget ensidigt givet til kende, at det er de erhvervsdrivendes indkomster, der tilsigtes kontrolleret mere effektivt. Enhver skatteydere indkomst bør og må kunne kontrolleres i fornødent omfang; det er så ligegyldig, om skatteyderen hører til den ene eller den anden indkomstgruppe. Finansministeren ved lige så godt som jeg, at der desværre finder skatteunddragelser sted inden for alle skatteydergrupper. Det er sagt, at viljen dertil er lige stor hos alle, det er blot mulighederne, der kan være noget afvigende.

Der findes indkomster, der er af lønlignende karakter eller ganske må sidestilles dermed, der undrages beskattning, lige så vel som der findes indkomster af anden art, der ikke kommer frem til beskattning. Ingen skatteydergruppe kan sige sig fri for, at der finder skatteunddragelser sted inden for vedkommende gruppe, og tilskyndelsen til unddragelserne ligger vel desværre deri, at vi ikke i tide har fået ajourført skatteskalaerne. De stærkt stigende skatteskalaer, vi har, er vel medvirkende til, at der finder unddragelser sted. Hver skatteyder skal bære sin skattebyrde, ingen bør bære andres, og derfor må det også være rimeligt, at der er kontrolregler, der søger at nå frem til, at alle gøres lige ved skatteligningen.

De ændringer, ministeren her foreslår, er af ord knappe. På enkelte punkter består de endda blot i, at der er ord, der udgår af loven. Imidlertid dækker de knappe ord,

der tilføjes, og de ord, der går ud, over meget betydelige ændringer eller udvidelser af kontrolbeføjelserne. Det vil være nødvendigt i et udvalg — og jeg må i modsætning til hr. Egon Jensen sige, at jeg mener det må ske i et særligt udvalg — nøje at gennemgå alle de foreslåede ændringer og afveje, om de alle er nødvendige og hensigtsmæssige for at tilvejebringe en bedre og mere ligelig skatteligning.

Ændringsforslagene går på flere punkter ud på at give finansministeren blankofuld-magt til at fastsætte bestemmelser vedrørende borgernes pligter til at give oplysninger. Dette kan jeg ikke umiddelbart tiltræde. Det må være muligt i loven i det store hele at fastlægge, hvilke oplysninger skatteyderen har pligt til at meddele. Det må være folketingets opgave at fastsætte dette. Dette gælder også den gældende lov, som må gennemgås med henblik på, at det i lovtæksten fastlægges, hvad skatteyderen har pligt til at meddele af oplysninger. En blankofuld-magt for finansministeren til foruden specifikation af indtægter og udgifter at forlange — jeg citerer fra lovtæksten —

„andre oplysninger af betydning for skatteansættelsen“

bør ikke gives. Hvorfor bruger man for resten ordet „skatteansættelsen“ i denne bestemmelse, når man andre steder i lovtæksten retter ordet skatteansættelse til skatteligning? Jeg vil gerne spørge, om der ligger nogen særlig mening i disse forskellige udtryk og i valget af dem.

Jeg vil ligeledes spørge, hvorfor det i lovforslagets § 1, punkt 6, foreslås i lovens § 6, stk. 4, at indføje en bestemmelse om politiets bistand til skattemyndighederne, når der i den gældende lov findes en generel bestemmelse herom; den findes simpelt hen, så jeg kan ikke se, der skal være nogen særlig grund til at gentage den ad § 6.

Endvidere vil jeg gerne spørge, om ministeren efterhånden har fået aftalt regler med justitsministeren om politiets medvirken over for toldvæsenet og skattevæsenet. Det er vist et par år siden, vi sidst talte om det og ikke rigtig kunne få klare linjer frem; ministeren skulle forhandle spørgsmålet med sin ministerkollega. Jeg spørger, om det nu er sket. Når man gerne vil have disse klare regler, der skal være til