

[Finansministeren.]

om disse 1.700 mill. kr. er til rådighed fra første dag, når man gennemfører denne merværdiafgift. Det kan ikke være afgørende, når man diskuterer gennemførelse af en omfattende skattereform, om det, der skal ændres, er noget, der kan ske i løbet af dagen i morgen eller i overmorgen. Her må man nok kunne sige, at en periode på 1 år eller halvandet år, er en rimelig periode set i forhold til, at man nu skal gennemføre en meget stor skattereform.

Ud fra den betragtning vil jeg hævde, at der var penge, og der er penge, fordi det er den samme procent, vi nu kommer med, de 10 pct. Der var penge, og der er penge til at gennemføre ganske væsentlige ændringer i indkomstskatten. At en del af disse ændringer, forhøjelse af lønmodtagerfradrag og en række andre ting, nu kommer i form af det lovforslag, regeringen har fremsat om en kildeskat, kan jeg da ikke se er afgørende, hvis man i øvrigt går ind for kildeskatten. De beregninger, der er opstillet, kan vi jo komme ind på senere, når vi kommer til første behandling af dette lovforslag, men jeg vil gerne understrege, som jeg allerede har gjort det i pressen, at det kun er beregninger, det er kun illustrationer, og resultatet vil helt afhænge af, hvordan procenterne bliver fastsat.

Om de skattelettelser, man vil gennemføre i den direkte skat, kommer i form af en kildeskat, eller om de kommer i form af andre reformer, kan jeg ikke se kan være afgørende. Det afgørende er, at der faktisk er penge; der er penge til ganske væsentlige ændringer, og der er også penge til at gennemføre ordningen på en sådan måde, at vi med rette kan sige, at den sociale balance virkelig bliver holdt.

Jeg er altså enig med hr. Aksel Larsen i, at vi ikke skal afvise forbrugsskatter som et middel inden for skattepolitikken. Det, vi må afvise, er, at de gennemføres på en sådan måde, at der sker en forringelse af den sociale balance, og det har regeringen understreget gang på gang. Jeg er derimod ikke enig i, at der ikke er penge til at gennemføre noget for; der er penge til det, og der kan gennemføres en reform på dette grundlag. Det er kun som led i en reform, at dette har interesse. Jeg tror,

jeg udtrykker synspunktet hos de fleste tilstedeværende og den store del af befolkningen, når jeg siger, at nu vil man have en skattereform — og det kan vel ikke undre nogen, når jeg siger, at i denne skattereform må vi også have kildeskatten med som noget af det centrale.

Henry Christensen: Hvor fristende det end kunne være, skal jeg afstå fra at diskutere kildeskat med finansministeren ved denne lejlighed. Jeg vil kun sige om den i forbindelse med den almindelige skattereform, at en række af de ændringer, man kan foretage i skatteberegningsprincipperne, kan man, når det kommer til stykket, lave, uanset om man indfører kildeskat eller ej. Den har altså ikke nødvendigvis noget med dette at gøre.

Det, jeg er nødt til at sige lidt om, er nødvendigheden af den omfattende skattereform, vi efter vort skøn står over for. Finansministeren finder, at det i og for sig er meget godt, at få det, der her er tale om, gennemført over en periode på 1 eller 1½ år. Jeg skal heller ikke nægte, at der nødvendigvis skal en vis periode til for at gennemføre en skattereform med merværdiafgiften som grundlag, og bl. a. derfor må en aftale om gennemførelse af en sådan reform nødvendigvis være tilstrækkelig bindende. Men en forhøjelse af bundgrænsen til 9.000 kr. og en hævelse af proportionalsskatte loftet fra 22.000 kr. til 24.000 kr. er — ikke mindst når de to ting holdes sammen — af så beskeden et omfang, at man slet ikke kan tale om, at der er en reform i det. Ja, man kan end ikke tale om, at det er en ajourføring i forhold til det, vi gennemførte sidst i 1962, når man sammenligner med den indtægts- og prisudvikling, der er forløbet siden da.

Dertil kommer det, finansministeren siger om de midler, der er til rådighed. Jeg ville da inderligt ønske, at finansministeren havde ret, så vi, bare vi havde en 10 pct. merværdiafgift, kunne lave alt det, der er behov for. Men finansministeren har i udvalget bl. a. oplyst, at skal man derudover undgå en ekstra beskatning af merindkomster, vil det koste 500 mill. kr. Finansministeren taler i dag om, at man måske også kan få penge andre steder fra, at ligningen kan skaffe flere penge o. s. v. Jeg tror, det ville