

Holger Eriksen: Jeg finder ingen anledning til at gentage den tale, som jeg holdt i fjor ved det samme lovforslags første behandling. Jeg skal derfor nøjes med at fastslå, at det nedsatte udvalg i forrige folketingssamling arbejdede energisk uden hensyn til, at det tidligt var klart, at man på grund af besigtigelse af jagtforholdene fra Ringkøbing til Vadehavet ikke kunne tilendebringe behandlingen i den pågældende samling.

Der er modtaget en mængde henvendelser om ændringer, der ingenlunde alle kan imødekommes, fordi ønskerne ofte går i modsat retning. Men jeg tør sige, at stemningen i udvalget har været meget positiv over for det meste af forslagens indhold, selv om der vel nok vil blive stillet visse ændringsforslag.

Den nævnte besigtigelse, som man fra alle sider var enig om måtte foregå i andejagtens højsæson, har givet udvalget betydelig større muligheder for at træffe afgørelse i det meget spegede spørgsmål vedrørende jagten i Vadehavet, og bl. a. på det område kan der forventes ændringsforslag.

Det er mit håb, at det udvalg, der igen nedsættes, relativt hurtigt vil kunne færdigbehandle lovforslaget, som jeg i almindelighed anbefaler til vedtagelse.

A. Chr. Andersen: Da mit partis ordfører, hr. Johan Philipsen, er forhindret i at være til stede, skal jeg på mit partis vegne komme med ganske enkelte bemærkninger til det foreliggende, genfremsatte jagtlovsforslag.

Jeg kan henholde mig til de udtalelser, hr. Johan Philipsen fremsatte ved forslagens første behandling i forrige samling, herunder den af ham udtalte skepsis ved indførelse af jagtbreve.

På ét punkt i lovforslaget bliver man nok nødt til at foretage ændringer; det er vedrørende jagtretten på grænsen mellem landjorden og søterritoriet; hr. Holger Eriksen var jo inde på spørgsmålet. Det er min opfattelse, at den besigtigelsestur, der blev foretaget i august måned, gav udvalget indtryk af forholdene ovre i Vestjylland og overbeviste det om, at man må finde en anden løsning end den, der er foreslået.

I øvrigt vil de mange henvendelser til udvalget, både skriftlige og mundtlige, som

har indeholdt både protester og nye forslag, jo indgå i den videre behandling af lovforslaget.

På mit partis vegne vil jeg gerne tilsige en fortsat velvillig behandling af lovforslaget.

Juul Madsen: De mange henvendelser, udvalget har modtaget fra jagtorganisationer og jagtinteresserede, vidner om den store interesse, der er i den jagtinteresserede del af befolkningen for at få en moderne og tidssvarende jagtlov. Det konservative folkeparti er indstillet på at medvirke hertil.

Jeg har ved første behandling sidste år ridset vore principielle synspunkter op og skal her nøjes med at sige, at vi med stor interesse vil fortsætte med arbejdet i udvalget, og at vi håber at få jagtloven igennem i denne samling.

Axel Sørensen: Når det forslag til en ny jagtlov, der blev fremsat i november 1965, ikke nåede igennem, så skyldes det bl. a. hensynet til en del deputationer, som syntes at fremføre saglige argumenter over for det nedsatte folketingsudvalg. Derfor fandt udvalget det nødvendigt at tage ud og se på forholdene med egne øjne i områder på Jyllands vestkyst, fra Vemb og ned til Manø. De ting, vi så, og de oplysninger, vi fik, kan ved det arbejde, der nu skal ske i udvalget, være af stor værdi.

I øvrigt skal jeg ikke holde nogen lang tale her, men henvise til mine udtalelser i sidste samling, som er refereret i folketingets forhandlinger. Jeg skal kun kort gengive konklusionen, og den er, at ved jagts udførelse må det sikkerhedsmæssige grundlag over for andenperson være i orden, og at anskydning af vildt uden fangst må undgås i størst mulig udstrækning. Den nye jæger, der første gang kommer og ønsker at drive jagt, bør vide det nødvendige om jagt og jagtvåben, da et jagtgevær ikke er noget legetøj. Derfor bør han, inden han begiver sig på jagt, søge oplysning af belærende art gennem faglitteratur og film. Derudover bør man nok gennemføre en bestemmelse om, at førstegangsjægeren over for en jagtkyndig mand aflægger en prøve i jagtvåbens rette brug samt i jagt- og fredningsbestemmelserne. Censor ved prøven kunne være en jagtkonsulent eller