

[Socialministeren.]

18 mill. kr. Men hvis man sammenholder disse udgifter med de samlede udgifter til hele boligsikringsordningen, vil man komme til det resultat, at der ikke er den større fortjeneste for kommunerne, som det kunne se ud til efter selve tallene. Man skal sammenholde hele programmet under ét for at komme frem til det rigtige resultat.

Til hr. Søren Andersen, der var inde på det mere principielle om pensionstillæg og fradragsregler, vil jeg gerne sige, at det ikke er sådan, at vi indvikler os i nye fradragsregler, samtidig med at vi i øvrigt afvikler fradragsreglerne. Det, der sker, er, at vi afvikler fradragsreglerne for pensionister over 67 år; men der er jo ingen, der har foreslået — jeg kunne heller ikke rigtig tænke mig, at nogen ville gøre det — at ophæve fradragsreglerne for pensionister under 67 år.

Det, man kan diskutere, er spørgsmålet om de strengere fradragsregler ved pensionstillæg; det var hr. Søren Andersen, der nævnte tallet 1.200 kr. for enlige og 1.800 kr. for ægtepar. Her må jeg fremhæve, som jeg har gjort mange gange før, at pensionstillægget blev gennemført til støtte for de pensionister, som slet ingen indkomst havde eller kun en meget lille indkomst ved siden af pensionen.

Vi har nedsat et udvalg til at se på fradragsreglerne, som folketingsudvalget ønskede det i sin tid, og det udvalg regner med at afgive betænkning i løbet af dette folketingsår.

Hr. Søren Andersen spørger direkte mig, hvor længe jeg tror disse fradragsregler holder. Hvis han deri lægger, at vi skal ophæve dem totalt og indføre pensionstillægget i grundbeløbet, så vil jeg sige: ja, hvis hr. Søren Andersen har 200-240 mill. kr. i lommen, som han ikke ved hvad han skal bruge til, eller som han hellere vil sætte ind dér end på andre sociale felter, så kan vi begynde at snakke om det; men det er i hvert fald beløb af den størrelsesorden, vi må regne med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (From): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at de tre lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme.

Valgt blev: *Ove Hansen, Holger Eriksen, Erhard Jakobsen, Egon Jensen, Hans Lund, Carl Petersen, Hans Pihl, Chr. Rasmussen, Thisted Knudsen, Alfred Bøgh, Jens Chr. Christensen, Jacob Sørensen, H. C. Toft, Chr. R. Christensen, Gottschalck-Hansen, A. C. Normann og Poul Dam.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om erhvervsskattens afløsning i visse kommuner m. v.

Valgt blev: *Børge Schmidt, Holger Eriksen, Ove Hansen, Erhard Jakobsen, Egon Jensen, Kolbjørn, Peter Nielsen, Chr. Rasmussen, Jens Chr. Christensen, Foged, Thisted Knudsen, Ejner Kristensen, Juul Madsen, Asger Jensen, Stærh Johansen, Axel Sørensen og Sigsgaard.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om søfartsuddannelse, forslag til lov om ændringer i lov om skibes bemanding

og

forslag til lov om Søfartens Fællesråd.

Valgt blev: *Hans Pihl, Jørgen Peder Hansen, Poul Hansen (Grenå), Anker Jørgensen, Waldemar Laursen, Johan Nielsen, Helge Nielsen, Peter Nielsen, Jens Peter Jensen (Sorø amt), Damsgaard, Jens Frandsen, Conrad Kofoed, Hindkjær Pedersen, Knud Bro, Weikop, Baunsgaard og Vivike.*