

[Ivær Poulsen.]

Der er jo en del uklarhed med hensyn til pensionstillægget, kan jeg forstå på de tidligere ordførere, men det er alt sammen noget, som vil blive behandlet i udvalget, og som vi må vente med at tage stilling til og se på, til vi får udvalgsbetænkningen og når sagerne belyst fra alle sider. Men det er klart, at når vi skal have en boligudligning — og det har vi trængt til længe — og vi skulle have den fortvivlede boligsituation rettet op, må det naturligvis ikke være de økonomisk henseende svagest stillede, der kommer til at betale, og derfor ser vi med velvilje på de 3 lovforslag.

**Diderichsen:** Også liberalt centrum ser med velvilje på de 3 lovforslag som konsekvensforslag af boligsikringsloven, og jeg skal derfor ikke yderligere kommentere dem, bortset fra at understrege, at vi hilser velkommen ethvert forsøg, også de små forsøg, på at forenkle og rationalisere hele dette lovgivningsområde.

**Socialministeren (Bundvad):** Jeg takker for tilslutningen til de 3 lovforslag, der jo er rene konsekvensforslag af boligsikringsordningen fra boligforliget. De mulige virkninger eller bivirkninger, man måtte mene at kunne se i boligsikringsordningen, bliver hverken større eller mindre af, at vi ajourfører de pensionstillæg, der her er tale om.

Jeg vil gerne principielt sige, at det bliver meget vigtigt for det kommende udvalg at koordinere sit arbejde med udvalget vedrørende boligsikringsforslaget. Det gælder ikke mindst de betragtninger, hr. Chr. Madson var inde på. Den mere vidtgående bedømmelse af pensionens højde i relation til huslejen må være et spørgsmål om boligsikring i almindelighed.

Jeg vil gerne i anledning af et par af de spørgsmål, der blev stillet, nævne, at vi i øjeblikket har ca. 24.000 pensionistboliger, der får tilskud efter de gunstige regler og får halvt pensionstillæg, men at vi har 290.000 husstande, folkepensionister med indtægtsbestemt folkepension, som ikke kommer ind under disse gunstige regler. Der er altså et socialt skævt forhold her, som vi mener at kunne rette op ved det, vi foreslår, nemlig at forhøje huslejen og sætte pensionstillægget op til dets fulde beløb, hvorved vi ligestiller

dem, der bor i pensionistboligerne, med dem, der bor i al anden form for udlejningsbyggeri. Herved kommer vi de 290.000 til hjælp — forudsat deres indtægtsforhold er sådan, at de kan få støtte efter reglerne.

Man kan godt diskutere, som det er gjort, om vi burde have ajourført disse huslejer for længe siden, og jeg skal også medgive, at spørgsmålet var fremme, allerede da vi gennemførte fuld folkepension. Men dengang måtte jeg mene, at når vi på et eller andet tidspunkt skulle lave en hel boligløsning, så hørte også dette spørgsmål med ind i en sådan hel boligløsning, og det er det, vi står over for nu.

Fru Clara Munck spurgte konkret om nogle forhold vedrørende de forskellige grupper af folkepensionistboliger, vi har. Her må man se forslaget i relation til § 16 i lovforslaget om boligsikring, der går ud på, at vi forhøjer huslejen med lige så meget som det, pensionstillægget stiger med, og hvis det ikke dækker, så kan man efter § 16 yde de tilskud, der er nødvendige for at ramme den husleje, man er kommet frem til. Det samme gælder i de tilfælde, hvor kommunerne, om jeg så må sige, har købt sig ind i et socialt boligbyggeri og har en pensionistbolig dér. Det tror jeg er klaret, ellers kan man diskutere det i boligsikringsudvalget.

Det andet spørgsmål, fru Clara Munck rejste, vedrørte de beboere i pensionistboliger, som ikke har pensionstillæg og derfor heller ikke får forhøjelse og af den grund måske — jeg kan ikke kontrollere tallet — kom ud for en lejeforhøjelse på 75 pct. Jeg vil gerne sige, at de jo falder ind under den almindelige boligsikringsordning og derigennem skulle kunne få den dækning, som deres indkomst i forhold til deres leje giver dem ret til.

Til fru Grethe Philip kan jeg sige om det økonomiske, at de tilskud, vi i øjeblikket giver til folkepensionistboliger, enten de er kommunale eller findes i sociale boligselskaber, beløber sig til i alt 30 mill. kr. Deraf betaler staten en tredjedel, 10 mill. kr., og kommunen de 20 mill. kr. Den regulering af pensionstillægget, vi nu foreslår, koster 13 mill. kr., hvoraf staten kommer til at betale de 11; det vil sige, at staten får et minus her på 1 mill. kr., mens det ser ud, som om kommunerne får en besparelse på