

**Svend Haugaard:** Da hr. A. C. Normann, som er mit partis ordfører i dette spørgsmål, er syg, skal jeg på hans vegne knytte nogle bemærkninger til forslaget. Det radikale venstre kan som en ganske naturlig og selvfølgelig konsekvens af de tidligere ændringer i antallet af medlemmer af sikkerhedsrådet godkende, at man ændrer det tal, der er nødvendigt for at få et beslutningsdygtigt flertal, fra 7 til 9.

**Poul Dam:** Jeg håber, at udenrigsministeren er meget glad for at høre alle ordførerne anbefale, at man retter denne forglemmelse. Jeg kunne dog egentlig godt lide at vide, hvad man ville gøre, hvis vi havde sagt nej til det.

**Iver Poulsen:** En lapsus skal naturligvis rettes, så vi kan støtte forslaget.

**Niels Westerby:** Ratifikation anbefales.

**Udenrigsministeren (Per Hækkerup):** Det er ikke altid, at en ændring af tallet 7 til 9 er helt uden konsekvenser, men i dette tilfælde synes det altså at lette forhandlingerne, at det er så lille et ændringsforslag, det drejer sig om.

Jeg synes, det ville være velgørende, hvis traditionen fra vor behandling her ville brede sig til FN — også til behandlingen af andre sager, så forhandlingerne blev mindre ordrige, det spørgsmål, som hr. Per Møller var inde på.

Hr. Poul Dam spurgte, hvad der ville ske, hvis folketinget nægtede at ratificere denne ændring af pagten. Så ville regeringen knytte sit inderlige håb til, at andre lande i fornødent tal ville foretage ændringen, idet der kun kræves to tredjedele flertal, for at ændringen gennemføres i FN.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Tredje næstformand (Skytte):** Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går forslaget direkte til anden (sidste) behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om indfødsrets meddelelse.*

(Lovforslaget (nr. 30) findes i tillæg A. sp. 417, fremsættelsen i tidenden sp. 104).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Grete Hækkerup:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til indfødsretsudvalget.

**Tredje næstformand (Skytte):** Der er nu stillet forslag om, at lovforslaget henvises til indfødsretsudvalget. Hvis ingen udtaler sig herimod, vil jeg betragte dette som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om revision af lov om embedslægevæsenets ordning.*

(Lovforslaget (nr. 31) findes i tillæg A. sp. 487, fremsættelsen i tidenden sp. 104).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Waldemar Laursen:** Forslag af indenrigsministeren om udskydelse af revisionen af loven om embedslægevæsenets ordning har jo før været fremme i folketinget — sidst i 1961, da et forslag blev fremsat af den daværende indenrigsminister.

Under embedslægegerningen sorterer bl. a. vort sundhedsvæsen, hvortil der i dag stilles større krav end nogen sinde før. Her tænker jeg ikke mindst på de hygiejniske og sundhedsmæssige krav, som vort stærkt industrialiserede samfund skaber i hverdagslivet. Alene spildevandsafløbene, luftens forurening og de nu i stort omfang anvendte kemiske stoffer i vore fabrikkfremstillede levnedsmidler skaber problemer af ikke ringe rækkevidde. Tilføjes kan for så vidt også de giftige stoffer, der anvendes i bekæmpelsen af angreb på plante- og frugtavl, samt de nedgravede olietanke, der nok ad åre skal skaffe os drikkevandsproblemer. Alle disse problemer vil forstærkes i de kommende år, hvor bysamfundene ved sammenbygning og sammenlægning vokser til større og større enheder, og det er derfor naturligt, at den embedslægelovgivning, under hvilken disse problemer sorterer, og