

[Finansministeren.]

Ud over disse, som vi mener, væsentlige ændringer i forhold til det tidligere forslag kan jeg nævne, at der er foreslået en mindre ændring vedrørende slutskatteopgøret. Efter 1965-forslaget skulle restskat og overskydende skat overstige $\frac{1}{5}$ af slutskatten og mindst andrage 1.000 kr., for at der kunne kræves procenttillæg til restskatten eller ydes rentegodtgørelse af overskydende skat. I det nu fremsatte forslag har man valgt at sætte grænsen til et fast beløb på 2.000 kr. og ophæve femtedelsreglen.

Som allerede nævnt finder jeg det ikke nødvendigt at gå ind på alle enkelthederne. Herom kan jeg henvise til forslagets bemærkninger og til den beretning, som folketingets udvalg har afgivet for kort tid siden.

Men jeg vil dog kort omtale også nogle af de mere betydningsfulde regler, der foreslås indført i forbindelse med kildeskatten.

For at imødekomme de fremsatte ønsker om en ændret ægtefællebeskatning foreslås det, at gifte kvinder skal ansættes særskilt til skat af indtægten ved lønnet arbejde og ved selvstændig erhvervsvirksomhed samt af visse andre indtægter. Formueafkast skal derimod ikke særskilt beskattes, og formuen skal i sin helhed beskattes hos manden.

Der foreslås af praktiske grunde en speciel kildeskat af aktieudbytter. Vedkommende selskab skal tilbageholde 30 pct. af det deklarerede udbytte. Der er tale om en foreløbig skat. Udbyttet medregnes ved indkomstopgørelsen, og udbytteskatten modregnes så sammen med den øvrige foreløbige skat ved slutopgøret. Udbytteskatten skal også tages, hvor det er udlændinge, der ejer aktierne, og her er skatten endelig. Det betyder en udvidelse af beskatningen af udlændinge, hvorved vi i højere grad kommer på linje med lovgivningen i en række fremmede lande.

En række af lovforslagets bestemmelser drejer sig om beskatningen i tilfælde af dødsfald. Her sker der efter de gældende regler et væsentligt brud i den løbende beskatning. Blandt andet medfører de gældende regler, at store varelagernedskrivninger og avancer ved salg af formuegoder, der måske har været stærkt og skattefrit afskrevet, kan tages hjem uden beskatning

under dødsboets behandling. Det nye forslags regler går ud på — det gjorde i øvrigt det gamles også, det er det samme som tidligere — at gøre beskatningen ved dødsfald kontinuerlig, så man undgår disse helt urimelige virkninger af det nuværende system.

Jeg vil også gerne fremhæve, at et betydeligt antal lønmodtagere og pensionister normalt ikke vil behøve at indsende selvangivelse. De vil kunne klare sig med en kort erklæring til skattemyndighederne eller en stærkt begrænset form for selvangivelse af ønskede fradrag.

Det er karakteristisk for det nye system at arbejdsgiverne inddrages som et vigtigt led i skatteopkrævningen. Fra flere sider er det gjort gældende, at dette vil betyde en stor belastning for arbejdsgiverne. Jeg tror, man overdriver stærkt på dette punkt. Arbejdsgiverne er jo i forvejen vant til at give redegørelser til myndighederne om forskellige forhold, og når skatteindeholdelsen ordnes praktisk med overskuelige skemaer og tabeller til skattens beregning, vil arbejdsgivernes arbejde blive lettet. I denne forbindelse må man også huske på, at mange arbejdsgivere i forvejen i vidt omfang må deltage i skatteopkrævningen hos deres medarbejdere, fordi der er krævet lønindeholdelse hos dem. Mange steder er man i øvrigt frivilligt gået ind i dette arbejde ved oprettelse af interessekontorer o. lign.

Det er i den senere tid fremført som en indvending mod kildeskatteordningen, at den vil give arbejdsgiveren indblik i de ansattes økonomiske og private forhold, det skulle kunne ske gennem de skattekort, som arbejdsgiveren skal bruge til beregning af skatten. Denne påstand er i sommerens løb fremsat af talere og skribenter fra venstre og de konservative. Man forestiller sig vistnok, at der på skattekortene bl. a. findes oplysning om arten af de forskellige fradrag, f. eks. underholdsbidrag. Det er en ren misforståelse. På skattekortet skal kun opføres det samlede fradragsbeløb, og arbejdsgiveren får ikke underretning om baggrunden for eventuelle ændringer i fradraget. Som jeg lige har omtalt, må skattemyndighederne efter den gældende ordning i mange tilfælde anmode arbejdsgiveren om at holde skatten tilbage. Efter nyordningen