

[Morten Lange.]

givning. Det bliver i hvert fald med sorg, hvis man skal akkviescere ved, at denne fornuftige ordning går ud af dansk lovgivning.

Der er fremsat forslag om en ny lov, som stadig væk hedder statshusmandsloven, men den titel får formentlig ikke lov til at overleve. Den vil i hvert fald ikke passe til lovens indhold. Det er i realiteten her, man begynder at gå ind på spørgsmålet om landbrugets finansiering. Vi anser hovedtrækkene i dette lovforslag for at være særdeles fornuftige. Det indeholder træk, der går væsentligt videre end den øvrige landbrugslovgivning i retning af, at man kan stille krav om uddannelse, krav om kundskaber, krav om landbrugsmæssig dygtighed.

Jeg anser det for at være af den største betydning for dansk landbrugs fremtid, at man får valgt de bedste driftsherrer ud til at bestyre de brug, der efterhånden bliver tilbage. Jeg håber, vi efterhånden får pumpe så mange penge over i den såkaldte statshusmandslov, at vi på den måde bliver i stand til at kontrollere, at dansk landbrugsbrugere — de, der skal stå for driften — bliver de bedst kvalificerede. Det er noget, vi alle sammen kan være tjent med, og det er udmærket, at vi har denne lov til at tilgodese det for en lang række af de brug, der bliver oprettet.

Jeg kan støtte hovedtrækkene i statshusmandslovens finansieringsprojekt; jeg havde nær sagt, at jeg vil håbe, de 50 mill. kr. ikke bliver tilstrækkeligt, for jeg ser gerne en udvikling som den nævnte i landbruget. I alle tilfælde kan jeg støtte den ramme, som her stilles i udsigt. Jeg håber, det bliver til fremgang for landbruget at få en forøget finansiering på denne måde.

Jeg skal imidlertid ikke lægge skjul på, at den velvilje, mit parti viser hvad angår disse millioner, naturligvis har en ganske klar afgrænsning over for andre millioner, som jeg er helt sikker på vi kommer til at diskutere om ikke så forfærdelig lang tid i dette høje ting; dér er vor velvilje ikke nær så stor. Vi kan snakke om at sætte de 50 mill. kr. op, men der er bestemt mange andre former for landbrugsstøtte, vi anser for at være meget mindre vel anvendt, meget mindre klogt og meget mindre tjene danske landbrugs fremskridt; dem vil

vi se på med en helt anden form for skepsis. Når vi giver vor støtte her, er det med vilje, for vi mener, det gavner såvel dansk landbrug som Danmark i det hele taget.

Jeg er meget villig til at gå ind i en udvalgsbehandling af disse lovforslag; de bør fortsat behandles med omhu. Hr. Carl Petersen håbede, det ville ske hurtigt; det bør man jo altid håbe, men jeg håber blot ikke, det vil ske for hurtigt. Det er vigtige love, og nok har vi haft en landbokommission til at kulegrave problemerne, men når man ser, hvor stor uenigheden har været i den kommission om en lang række spørgsmål, skulle det dog være sært, om netop det, som har en slags helt eller halvt flertal bag sig, er de lykkeligste løsninger. Lad os grave lidt mere i det; jeg tror, meget af dette kan blive bedre, og mit parti vil gerne medvirke hertil.

**Bækgaard:** Som det allerede er sagt flere gange, er de 4 lovforslag, vi har til første behandling i dag, næsten identiske med de lovforslag, som i sidste folketingssamling var til første behandling. Ligesom dengang vil jeg gerne have lov til at knytte nogle bemærkninger til lovforslagene om landbrugsejendomme og om udstykning og sammenlægning m. m. af faste ejendomme. I øvrigt må jeg henvise til det, jeg sagde den 14. april — det kan læses i Folketings-tidende 1965-66 sp. 4788-91.

I mit parti er vi tilfreds med den ændrede formulering i lov om landbrugsejendomme af § 13, stk. 1, som tydeliggør, at der ikke skal tages hensyn til behov for tillægsjord, når der sammenlægges indtil 45 ha. Det er efter vor opfattelse vigtigt, at det klart fremgår af lovens tekst, at ved sammenlægning op til en arealstørrelse på 45 ha kan den enkelte selv træffe bestemmelse, uden at der gribes forstyrrende ind fra anden side; jeg tror, der herved fjernes et irritationsmoment, som ofte har virket forhalende på sammenlægnings-sageres forløb.

Også den ændrede formulering af § 13, stk. 4, nr. 1, kan vi give vor tilslutning. Den tydeliggør, at hvor der opnås en bedre driftsmæssig beliggenhed af jorderne til de enkelte landbrugsejendomme, kan sammenlægningsgrænserne fraviges. Jeg tror, vi her er ved noget, som kan have stor betydning i