

[Poul Møller.]

vise, at grundlaget vil være samarbejde mellem venstre og det konservative folkeparti under fuld respektering af de to partiers fulde frihed og jævnbyrdighed; så må de danne kernen i et regeringsdygtigt alternativ.

Når man tænker på det besvær, vi i 1962 havde med den nuværende statsminister for at få forhøjet proportional-skattegrænsen fra 18.000 til 22.000 kr., har vi lidt ondt ved at tage hans nuværende forargelse over den høje progression. Men den er større, der besejrer sig selv, end den, der indtager en stad, og vi vil derfor mene, at alvoren i regeringens nye synspunkter må tages op til prøve. Vi kan ikke udsætte sagen, til en skattereform kan træde i kraft. En mildere beskatning af indkomststigninger bør få virkning fra det førstkommande skatteår. I forgårs i fjernsynet afviste statsministeren ikke dette synspunkt; men det er vigtigt, at beslutning træffes så tidligt, at der kan tages hensyn dertil af finansministeren ved den endelige udformning af finanslovsforslaget.

Jeg skal derfor på det konservative folkepartis vegne fremsætte følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet folkettinget opfordrer regeringen til med virkning for skatteåret 1967-68 at udarbejde og fremsætte lovforslag, der mildner beskatningen af indkomststigninger, fortsætter tinget behandlingen af den på dagsordenen opførte sag.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Baunsgaard: Den åbningsdebat, som vi traditionelt lægger ud med i det nye folketingsår, skal jo formelt føres på grundlag af statsministerens åbningsstale. I praksis ved vi, at det plejer at være sådan, at hvert parti fremlægger sin egen åbningsstale, med andre ord en præsentation af partiernes aktuelle holdning. Statsministeren har åbenbart følt, at han derved havde ringere konditioner end de andre debatdeltagere. Derfor — sådan føler jeg det — har statsministeren valgt en anden form i år. Vi fik to åbningsstaler, dels en skriftlig,

hvori alle de forskellige lovgivningsområder, der er aktuelle ændringsplaner for, er indeholdt, dels en mundtlig, hvor statsministeren benyttede lejligheden til at fremlægge også sin partipolitiske præsentation. Forhåbentlig føler statsministeren så, at han har fået rettet skævheden op og nu partimæssigt arbejder under lige vilkår.

Jeg byder den nye form velkommen. Ganske vist har statsministeren ikke undgået den traditionelle bedømmelse, at åbningsstalen var tynd — det har alle åbningsstaler været i den tid, jeg kan huske tilbage — og det, statsministeren har måttet konstatere, er altså, at nogen væsentlig forbedring ikke indtraf, fordi han også talte som partiformand.

Overraskelser indeholdt talen ikke — det tror jeg selv statsministeren vil erkende — men lige oven på et socialdemokratisk landsmøde, hvor al agitationskrudt synes anvendt, er det vel naturligt, at det må forholde sig sådan. Jeg forstår imidlertid godt, at en regering, også en mindretalsregering, har et vist behov for at ridse op, hvad man selv primært ønsker at få gennemført, og jeg skal derfor ikke indvende noget imod en fortsættelse af den nye linje.

Man kan vel også sige, at statsministeren på en måde har indført noget, der svarer til tidens lårkorte mode; den viser mere af, hvad man har, men udsætter sig også for kritik, hvis det fremviste ikke ganske svarer til iagttagernes forventninger! Ikke alle piger er jo lige godt tjent med den nye mode.

Se, sammenholdt med de meget kamplystne toner, der lød fra socialdemokratiets landsmøde, var statsministerens tale her i tinget betydeligt afdæmpet. Der var ikke meget ultimatum og heller ikke nogen løfter om pression. Det skal ikke bebrejdes statsministeren, at han i dagene op til folketingets åbning er kommet til erkendelse af, at diktat og pression ikke lige netop svarer til en mindretalsregerings arbejdsmuligheder.

Som så ofte før må vi her ved folketingets åbning konstatere, at det er de økonomiske problemer, der dominerer det politiske billede. 1966 viser ganske vist tegn på bedring i dansk økonomi, men allerede nu tårner jo betæneligheder sig op omkring den kommende tids udvikling. Bedringen i