

[Indenrigsministeren.]

nyordning med hensyn til lempelsen af den amtskommunale grundskyld af landbrugs-ejendomme. Medens det afgørende for, om en ejendom kan komme i betragtning efter den gældende konjunkturbestemte lempelsesordning, er, om ejendommen helt eller delvis er noteret som landbrugsejendom, er kriteriet efter forslaget, om ejendommen rent faktisk benyttes til landbrugsmæssige formål. Endvidere foreslås landbrugsejendomme fuldstændig fritaget for amtskommunale grundskyld, når landbrugets forrentningsprocent falder under en vis grænse. En sådan fritagelse vil — idet statskassen efter forslaget fuldt ud skal tilsvare kommunerne de beløb, hvormed grundskylden nedsættes — med de for tiden gældende grundskyldpromiller medføre en udgift, der kan anslås til 160 mill. kr., medens statskassens tilskud i henhold til den nu gældende kommunale ejendomsskattelev højst kan udgøre 54 mill. kr.

I forhold til den gældende ordning foreslås der på den anden side den begrænsning, at lempelsen kun kan omfatte den del af grundbeskatningen, der vedrører den landbrugsmæssige værdi, medens en eventuel merværdi, der f. eks. kan skyldes mulighed for udstykning, beskattes med den for andre ejendomme gældende promille. Særligt for landbrugsejendomme i yderzoner og godkendte byplaners landbrugszoner foreslås der i forbindelse hermed indført en henstandsordning vedrørende betalingen af kommunal grundskyld af nævnte merværdi, der jo, så længe zonebåndet påhviler vedkommende ejendom, ikke kan realiseres gennem udstykninger m. v. Jeg finder anledning til at fremhæve, at gennemførelsen af de nævnte lempelses- og henstandsordninger forudsætter et ret omfattende og tidkrævende forberedende arbejde fra vurderingsmyndighedernes side, og at dette arbejde af hensyn til den kommunale administration gerne skulle være afsluttet nogen tid før det nye skatteårs begyndelse. Det ville derfor være meget ønskeligt, om lovforslagets behandling kunne være afsluttet inden jul.

Endelig skal jeg anføre, at den særlige tillægsgrundskyld af visse landbrugsejendomme foreslås ophævet, ligesom forslaget indeholder visse bestemmelser af mere

teknisk karakter, hvorom jeg tillader mig at henvise til lovforslaget og de dertil knyttede bemærkninger.

Med disse ord skal jeg anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Endelig skal jeg tillade mig for det høje folketing at fremsætte *forslag til lov om ændring af lov om erhvervsskattens afløsning i visse kommuner m. v.*

Forslaget går ud på en 2-årig forlængelse dels af den i 1959 gennemførte afløsningsordning for erhvervsskatten i 9 byområder, dels af fikseringen af de økonomiske udlicningstilsvare, der betales af Frederiksberg og Gentofte til Københavns kommune. De to ordninger, der siden 1959 er blevet forlænget tre gange, nemlig i 1962, 1964 og 1965, har begge karakter af en erstatning til centralkommunen i forbindelse med ophævelse af kommunal erhvervsbeskatning af omegnskommunernes skatteydere. Erhvervsbeskatningen faldt bort i de 9 byområder i 1959, men var allerede i 1937 bortfaldet mellem København på den ene side og Frederiksberg og Gentofte på den anden. De i forbindelse med erhvervsskattens ophævelse i visse byområder i 1959 fastsatte tilsvare udgør årligt i alt godt 20 mill. kr., hvoraf ca. 15 mill. kr. betales København af dennes omegnskommuner.

Selv om afløsningstilsvarene har været fikseret siden 1959-60, har der alligevel som følge af den stedfundne almindelige forøgelse af den kommunale personbeskatning fundet en ikke uvæsentlig formindskelse af tilsvarebeløbenes betydning sted. Medens afløsningstilsvarene i skatteåret 1959-60 således betød en belastning for de betalende omegnskommuner svarende til gennemsnitlig ca. 7 pct. af deres udskrivning af opholdskommuneskat, udgør tilsvarebeløbet for indeværende skatteår kun gennemsnitlig ca. 2,7 pct. af omegnskommunernes udskrivning af opholdskommuneskat. De i 1959 fikserede udlicningstilsvare, der årligt svares til Københavns kommune, udgør ca. 16,5 mill. kr. for Gentoftes vedkommende og ca. 8,1 mill. kr. for Frederiksbergs vedkommende.

Når de omhandlede afløsnings- og udlicningsordninger nu atter foreslås forlænget uændret, er motiveringen i det væsentlige den samme som ved sidste forlængelse,