

*ad nr. 3.* I § 6, stk. 1, 1. punktum, foreslås ordet „skatteansættelsen“ erstattet med ordet „skatteligningen“, og som 2. punktum foreslås indsat en ny bestemmelse, hvorefter selskaber, foreninger, korporationer, stiftelser, legater og selvejende institutioner, hvad enten de er erhvervsdrivende eller ikke, får samme pligt som erhvervsdrivende til på de skattelignende myndigheders begæring at indsende regnskabsmateriale til disse myndigheder.

Efter den gældende bestemmelse har der været rejst tvivl om, hvorvidt de skattelignende myndigheder har adgang til at bruge de oplysninger, som fremkommer ved gennemgangen af en skatteydere regnskabsmateriale m. v., ved kontrollen med andre skatteydere skatteansættelse. Ændringen i § 6, stk. 1, 1. punktum, har til formål at fjerne denne tvivl.

Efter den nugældende § 6, stk. 1, vil skattemyndighederne i de fleste tilfælde være afskåret fra at indfordre regnskabsmateriale m. v. fra selskaber og foreninger m. v., som ikke er erhvervsdrivende, eller som er erhvervsdrivende, men ikke skattepligtige. I tilfælde, hvor de skattelignende myndigheder gennemfører krydsrevisioner eller foranstalter brancheundersøgelser, vil dette være en væsentlig ulempe, fordi der ofte fra de pågældende selskaber og foreninger m. v. vil kunne hentes en række oplysninger af betydning for de iværksatte undersøgelser. Den foreslåede nye bestemmelse i 2. punktum afhjælper denne mangel.

*ad nr. 4-6.* Om begrundelsen for ændringen af ordet „skatteansættelsen“ til „skatteligningen“ i § 6, stk. 2, henvises til bemærkningerne ad nr. 3.

Udeladelsen i § 6, stk. 2 og 3 af ordene „når der ved hans skatteansættelse er fremkommet forhold, som giver rimelig grund dertil“ er en naturlig følge af forannævnte ændring i stk. 2. Som § 6, stk. 2 og 3 nu foreslås affattet, sikres der de skattelignende myndigheder tilsvarende kontrolbeføjelser, som toldvæsenet har på afgiftsområdet, jfr. f. eks. §§ 37 og 38 i loven om almindelig omsætningsafgift.

Det betyder bl. a., at der vil kunne foretages stikprøvevis eftersyn på stedet.

Den foreslåede tilføjelse til § 6, stk. 4, vedrørende politiets bistand til skattemyndighederne svarer til, hvad der gælder inden for told- og afgiftslovgivningen, jfr. således lov om omsætningsafgift § 39, stk. 2.

*ad nr. 7.* Efter den gældende lovbestemmelse skal en lønudbetalingsseddel angive lønmodtagerens navn og bopæl. Da dette ikke altid er tilstrækkeligt til at identificere den pågældende, og for at undgå forvekslinger foreslås det, at skattemyndighederne får bemyndigelse til at kræve andre oplysninger, f. eks. den pågældendes fødselsdato eller lignende.

*ad nr. 8.* Ifølge § 8 C, stk. 1, er enhver selvstændig erhvervsdrivende på forlangende pligtig at give de skattelignende myndigheder oplysning om den omsætning, han — som led i eller i anledning af begge parter erhverv — har haft med eller for andre navngivne erhvervsdrivende. Det samme gælder for udførte arbejder.

Det foreslås, at betingelsen om, at omsætningen eller arbejdet skal være i forbindelse med begge parter erhverv, slettes. Det findes ikke rimeligt, at de skattelignende myndigheder — som tilfældet er nu — skal være afskåret fra hos en erhvervsdrivende at indhente oplysninger om en anden erhvervsdrivendes varekøb hos ham, når indkøbet ikke sker med henblik på den pågældendes erhverv. I øjeblikket kan skattemyndighederne f. eks. ikke indfordre en kontoudskrift vedrørende en erhvervsdrivendes køb hos en anden erhvervsdrivende, hvis kontoen også omfatter indkøb til den pågældendes privatforbrug. Det må også fremhæves, at oplysninger inden for privatforbrugsområdet i mange tilfælde vil være af mindst lige så stor betydning for kontrollen med den erhvervsdrivendes selvangivelse som oplysninger om køb inden for erhvervet.

*ad nr. 10.* Den foreslåede ændring er af redaktionel karakter og står i forbindelse med ændringerne under nr. 4-6.