

Bemærkninger til lovforslaget.

I folketingsåret 1965-66 fremsatte handelsministeren i folketinget forslag til patentlov, Folketingstidende 1965-66, tillæg A, sp. 2409 og folketingets forhandlinger, sp. 5230-5241 og sp. 5812-5846.

Praktisk taget ligelydende lovforslag er fremsat i Finland, Norge og Sverige.

Lovforslaget blev efter første behandling i folketinget henvist til et udvalg, Folketingstidende 1965-66, folketingets forhandlinger, sp. 5846.

Ved lovforslagets fremsættelse var det ikke påregnet, at forslaget kunne gennemføres i folketings-samlingen 1965-66, men da forslagets bestemmelser om nordisk patent forudsætter væsentlig nordisk enighed, ønskede man at skabe mulighed for forhandlinger mellem de udvalg, der var nedsat af de 4 nordiske parlamenter til behandling af lovforslagene.

Efter svensk indbydelse har der været afholdt et møde den 29.-30. august 1966 i Stockholm mellem repræsentanter for de af de nordiske parlamenter nedsatte udvalg. På dette møde blev der foretaget en gennemgang af væsentlige principielle spørgsmål i forbindelse med patentlovforslaget.

Man var enige om, at det oprindeligt foreslåede ikrafttrædelsestidspunkt ikke kan fastholdes, men at man vil stille imod, at lade lovene træde i kraft den 1. juli 1967. Kapitel XI, punkt 1, i det foreliggende forslag er ændret i overensstemmelse hermed.

Endvidere er i § 25, stk. 3, tilføjet en henvisning til §§ 52 og 53 for at tydeliggøre, at søgsmål i henhold til disse bestemmelser ikke forudsætter, at spørgsmålet forud er afgjort af patentanknævnet.

Bortset herfra fremsættes lovforslaget i samme skikkelse som i sidste folketingsår og med lige-lydende bemærkninger, der følger nedenfor:

På foranledning af det fælles-nordiske udvalg for økonomisk samarbejde nedsattes der i årene 1949-50 en nordisk komité med den opgave at iværksætte en forberedende undersøgelse af mulighederne for et nordisk patentfællesskab. Komiteen, der bestod af repræsentanter for Danmark, Norge og Sverige, afgav i slutningen af 1952 ligelydende betænkninger til myndighederne i de 3 lande, for Danmarks vedkommende „Betænkning med forberedende undersøgelse og forslag vedr. nordisk patentsamarbejde“. Komiteen undersøgte mulighederne for et administrativt samarbejde mellem de nordiske lande på dette område og redegjorde for en række forskellige muligheder, idet man dog særlig pegede på et system

med nordiske patenter, som efter komiteens mening burde underkastes en nærmere undersøgelse.

Efter at betænkningen var sendt til udtalelse hos en række interesserede myndigheder og erhvervsorganisationer, blev spørgsmålet om et nordisk patentfællesskab behandlet på Nordisk Råds møde i Oslo i 1954 med det resultat, at rådet den 18. august 1954 henstillede til regeringerne i Danmark, Island, Norge og Sverige snarest at søge gennemført et system med nordiske patenter. Finland var den gang ikke repræsenteret i rådet, men blev senere indbudt til at deltage i det arbejde, som iværksattes efter rådets henstilling. Herefter blev der i Danmark, Island, Norge og Sverige udpeget komiteer til fortsat undersøgelse af spørgsmålet om nordiske patenter. Island har ikke ønsket at deltage i arbejdet, men den islandske regering er af den danske komité holdt løbende underrettet om arbejdets gang.

I marts 1962 udsendte komiteerne en fælles foreløbig betænkning, der af komiteerne forelagdes til udtalelse hos interesserede institutioner og organisationer i alle 4 lande, og efter en fornyet behandling på grundlag af de således indhente- udtalelser har komiteerne i december 1963 afgivet en endelig betænkning: Nordisk patentlovgivning, nordiske betænkninger nr. 6 1963.

Komiteernes forslag angår et system med såkaldte nordiske patentansøgninger. Da dette system forudsætter, at patentlovgivningen i de nordiske lande i de væsentlige dele er enslydende, har komiteerne optaget patentlovgivningen i dens helhed til revision, hvilket også er anset nødvendigt af hensyn til den udvikling, der er sket, efter at de nugældende love blev til. Betænkningen indeholder derfor forslag til nye patentlove for Danmark, Finland, Norge og Sverige. For at systemet med nordiske patentansøgninger skal kunne gennemføres på den foreslåede måde, må de nye patentlove være overensstemmende i alt, hvad der vedrører bevilligelse af patent, og disse dele af forslagene er da også helt enslydende. Også de iøvrigt i forslagene indeholdte civile retlige bestemmelser er i alt væsentlig overensstemmende, ikke blot i det saglige indhold, men også i udformningen. Derimod har de strafferetlige og processuelle regler ikke i samme grad kunnet gøres ensartede, idet der har måttet tages hensyn til forskellighederne i de straffe- og procesretlige systemer i de forskellige lande.

Systemet med nordiske patentansøgninger, der savner modstykke såvel i andre landes patentlovgivninger som på andre retsområder, indebærer, at