

det nævnte *flertal*, vedrører bestemmelsen om skattelempelse for ny-etablerede. . . .

Det er flertallets opfattelse, at videregående regulering af nedslagsreglerne for nyetablerede landmænd m. fl. bør henskydes til løsning i forbindelse med en skattereform og i forbindelse med drøftelserne i landbokommissionen.

Et *mindretal* (Ømann) anser etableringslempelsen for en overflødig og uretfærdig virkende form for landbrugsstøtte og kan derfor ikke medvirke til ministerens ændringsforslag herom.

Om andre spørgsmål, der har været drøftet i udvalget, bemærkes:

I forbindelse med lovforslagets regler om beregning af lejeværdien for enfamilieshuse, som bebos af ejeren, bemærker det nævnte *flertal*, at der ved den foreslåede 2 pct.-regel er taget hensyn til den stigning på gennemsnitlig 25 pct., som er sket i huslejerne, siden man i 1960 fastsatte de nugældende regler for lejeværdien i enfamilieshuse, og det er flertallets opfattelse, at lejeværdien af enfamilieshuse også fremtidig bør beregnes således, at den stiger i takt med huslejen.

I øvrigt bør spørgsmålet om fastsættelse af lejeværdien i egen bolig efter flertallets opfattelse viderebehandles evt. i forbindelse med de drøftelser, der finder sted i folketingets boligudvalg, således at også dette problem kan indgå i en samlet skattereform.

Flertallet kan herefter tilslutte sig lovforslagets bestemmelser om lejeværdien.

Et *mindretal* inden for flertallet (Holger Eriksen) kan dog ikke tiltræde forslaget om fastsættelse af lejeværdien i egen bolig og vil ved 2. behandling gøre rede for sin stilling.

Et *mindretal* (Ømann) anser det ikke for muligt at gennemføre en ligestilling mellem ejere og lejere under bevarelse af det gule ejendomsskema, men erkender, at der ikke har været tid til en reform nu. Mindretallet finder imidlertid, at den foreslåede procent for beregning af lejeværdien er for lav, og fremsætter derfor *ændringsforslag nr. 2* [om forhøjelse af procenten til 3].

I betænkningen omtales tillige nogle drøftelser, som udvalget havde haft angående ønsker, der var fremsat vedrørende *fiskernes fradragsret*, lempelser for befalingsmænd, der gør tjeneste i *Gaza-styrken* og på *Cypern*, samt udvidet fradragsret for *udgifter til istandsættelse af fredede bygninger*.

Sidstnævnte spørgsmål omtales også i en mellem 2. og 3. behandling afgivet tillægsbetænkning, der ikke indeholdt ændringer.

Ved 2. behandling vedtoges de af finansministeren stillede og af udvalgsflertallet tiltrådte ændringsforslag, mens mindretallets ændringsforslag forkastedes.

Ved 3. behandling undlod SF at stemme. Det samme var tilfældet med de uafhængige, hvilket *Johan Asmussen* begrundede således:

„Da de uafhængige jo ikke har kunnet deltage i udvalgsarbejdet,