

kan ikke udelukkes, at de endelige regnskabstal til sin tid vil udvise ændringer i disse tal.“

Ved 1. behandling henvistes tillægsbevillingslovforslaget uden forhandling til finansudvalget, i hvis betænkning om sagen det hedder:

„Finansudvalget har i en række møder gennemgået lovforslaget og de heri opførte forslag om tillægsbevillinger og har herunder haft samråd med forsvarsministeren og ministeren for kulturelle anliggender.

Et flertal (udvalget med undtagelse af Skræppenborg-Nielsen) indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal (Henry Christensen, Damsgaard, Foged, Finn Poulsen, Gottschalck-Hansen, Jørgen Jensen, Thestrup og Skræppenborg-Nielsen) ønsker dog at bemærke, at der på lovforslaget under kon-tiene § 23.2.02.21 og 24. er medtaget udgifter på 575.000 kr. til forberedelse af maskinel databehandling med henblik på eventuel gennemførelse af en merværdiafgift, hvorom mindretallet har afholdt sig fra at stemme, da den pågældende sag blev forelagt finansudvalget som aktstykke.

Et andet mindretal (Henry Christensen, Damsgaard, Foged, Finn Poulsen, Gottschalck-Hansen, Jørgen Jensen og Thestrup) bemærker, at der ligeledes i lovforslaget er medtaget bevillingsforslag, som mindretallet ikke har tiltrådt, da de pågældende sager blev forelagt finansudvalget som aktstykker. Det drejer sig bl. a. om forslagene under § 14.5.01.35. (79.900 kr. vedrørende lejemaal for sekretariatet for statens kunsthond), § 17.3.13.22. (25.000 kr. vedrørende udgivelse af årsberetning for egnsudviklingsrådet m. v.), § 30.I.A.2.21. (2.325.000 kr. til erhvervelse af „Refsnæsgaard“) og § 30.I.A.1.06. (680.000 kr. til erhvervelse af Strandmøllekroen). I forbindelse med behandlingen i finansudvalget af sagen om Strandmøllekroen gjorde venstres medlemmer af udvalget dog opmærksom på, at de ville kunne tiltræde, at nævnte ejendom erhverves af statsskovvæsenet, dersom dette — efter at have pålagt ejendommen de for sikringen af offentlig adgang til arealerne nødvendige servitutter m. v. — atter afhænder de for restaurationsvirksomhedens fortsættelse nødvendige arealer og bygninger til den, der afgiver det højeste bud på disse.

Et tredje mindretal (Gottschalck-Hansen, Jørgen Jensen og Thestrup) ønsker at tilkendegive, at de har stemt imod de aktstykker, der ligger til grund for bevillingsforslagene under § 27.2.13. (588.000 kr. vedrørende udvidelse af verdenssundhedsorganisationens regional-kontor for Europa), § 27.2.18.02. og § 30.I.A.2.18. (1.150.000 kr. til erhvervelse af grunde og opførelse af synshaller) og § 30.I.A.2.20. (2 mill. kr. til køb af vaskeriet „Sorttevit“ til brug for rigshospitalet).

Når mindretallene desuagtet afstår fra at stille ændringsforslag om, at disse bevillinger skal udgå, skyldes det, at man tidligere har tilkendegivet sin stilling til disse forslag.