

(S), Søren Andersen (V), Asger Jensen (KF), Grethe Philip (RV), Gunhild Due (SF) og Iver Poulsen (Uafh) samt Camma Larsen-Ledet (S), P. E. Eriksen (V), Clara Munck (KF), Virike (SF), Albertsen (S), Chr. Madsen (SF) og Bækgaard (Uafh).

Efter at denne forhandling var afviklet, henvisstes finanslovforslaget til finansudvalget, der behandlede det på sædvanlig måde og i februar afgav en *betænkning* af følgende indhold:

„Udvalget har gennemgået finanslovforslagets enkelte paragrafer og har herunder stillet en række skriftlige spørgsmål til ministrene, hvis svar herpå er ordnet efter paragrafrækkefølgen og anført i det til betænkningen knyttede bilag.

Der er endvidere holdt samråd med følgende ministre: finansministeren, indenrigsministeren, ministeren for offentlige arbejder, handelsministeren, ministeren for Grønland, forsvarsministeren, justitsministeren, landbrugsministeren, undervisningsministeren og ministeren for kulturelle anliggender, og de under samrådene behandlede emner er ligeledes ordnet efter paragraffer og anført i bilaget.

De af ministrene under udvalgsbehandlingen foreslåede ændringer vil sammen med udvalgets egne ændringsforslag ligesom i tidligere folketingsår blive stillet som ændringsforslag til lovforslaget ved dets 3. behandling.

Et *mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget, Skråppenborg-Nielsen) erklærer, at hans parti ved lovforslagets 2. behandling vil stemme imod § 2.K. Våbenarsenalet, § 2.L. Ammunitionsarsenalet, § 2.N. Den militære klædefabrik, § 2.O. Orlogsværftet, § 10.2.01.67. Danmarks bidrag til Den Nordatlantiske Traktats Organisation (NATO), § 10.2.01.67. Danmarks bidrag til Det Atlantiske Institut, § 13.3. Udskrivningsvæsenet, § 22. Forsvarsministeriet (hovedkontiene 10., 11.-27., 30., 40., 50., 60., 62., 81. og 82.), § 27.1.09. Våbenarsenalet, § 27.1.10. Ammunitionsarsenalet, § 27.1.12. Den militære klædefabrik, § 27.1.13. Orlogsværftet, § 27.2.22. Forsvarsministeriet. Militærafsnit (01., 02.), og Internationale anlægsprogrammer m. v. (100.), og hverken vil stemme for eller imod § 13.4. Civilforsvaret.“

Ved 2. *behandling*, der efter sædvane blev ganske kortvarig, vedtoges lovforslagets paragraffer med eller uden afstemning.

Lovforslaget gik derefter til fornyet behandling i finansudvalget, der afgav en *tillægsbetænkning* med i alt 390 ændringsforslag. Af disse var 381 stillet af ministrene og tiltrådt af udvalget eller — i enkelte tilfælde — af et større eller mindre flertal, mens 9 ændringsforslag stilledes af mindretal.

Ved 3. *behandling* blev de af ministrene stillede ændringsforslag efter nogen forhandling vedtaget, mens mindretalsændringsforslagene forkastedes. Finanslovforslaget som helhed vedtoges derefter enstemmigt med 105 stemmer, idet 7 medlemmer (SF og Uafh) afholdt sig fra at stemme.