

Denne åbningstale, som i uddrag findes gengivet side 25 ff., efterfulgtes af den i samme grundlovsparagraf omhandlede forhandling, *åbningsdebatten*, som fandt sted i dagene ¹⁹/₁₀ (F. sp. 93), ²⁰/₁₀ (F. sp. 171 og 245) og ²¹/₁₀ (F. sp. 316).

Som ordførere talte: *Peter Nielsen* (S), *Poul Hartling* (V), *Poul Møller* (KF), *Bavnsgaard* (RV), *Aksel Larsen* (SF), *Iver Poulsen* (Uafh), *Niels Westerby* (LC) og *Rosing* (Grøn). Herudover havde *Erik Kragh* (KF), *Erhard Jakobsen* (S) og *A. C. Norman* (RV) samt *statsministeren*, *udenrigsministeren*, *finansministeren*, *boligministeren* og *ministeren for Grønland* ordet.

Under debatten stillede *Poul Møller* følgende forslag om motiveret dagsorden:

„Idet folketinget beslutter, at det af socialministeren i januar 1964 nedsatte udvalg til undersøgelse af mulighederne for en værdifast tillægspension skal suppleres med repræsentation for folketingets partier, fortsætter tinget behandlingen af den på dagsordenen opførte sag.“

Da *statsministeren* lovede, at han ville anmode socialministeren om, at de politiske partier blev repræsenteret i udvalget, tog forslagsstilleren sit dagsordensforslag tilbage. Det var dermed bortfaldet.

2. Den 1. december 1965 anmeldtes i folketinget (F. sp. 1793) en redegørelse af *statsministeren* angående atombevæbning af flyvemaskiner tilhørende og stationeret i en række af NATOs medlemslande.

Redegørelsen fandt sted ²/₁₂ (F. sp. 1868). Den efterfulgtes ikke af nogen forhandling.

3. Den 1. december 1965 anmeldtes i folketinget (F. sp. 1793) en redegørelse af *socialministeren* angående socialministeriets budget.

Redegørelsen fandt sted ²/₁₂ (F. sp. 1877). Den gav anledning til en forhandling, der indgik som et led i folketingets 1. behandling af finanslovsforslaget for 1966-67 (F. sp. 2181-2262). Under denne forhandling, der dannede afslutningen på