

## II. Forespørgsler.

1. Den 5. oktober 1965 anmeldtes i folketinget (F. sp. 29) følgende forespørgsel til *økonomiministeren* af *Henry Christensen*, *Poul Hartling* og *Kristen Østergaard*:

„Vil økonomiministeren nærmere redegøre for omstændighederne i forbindelse med ministerens indgreb over for beregningen af reguleringspristallet?“

Fremme af forespørgslen vedtoges  $\frac{9}{10}$  (F. sp. 78).

Forespørgslen foretoges  $\frac{2}{11}$  (F. sp. 754).

Efter at *Henry Christensen* (V) som ordfører for forespørgerne havde begrundet forespørgslen, gav *økonomiministeren* en udførlig redegørelse for baggrunden for, at han i efteråret 1965 havde henstillet til det statistiske departement, at resultatet af en i 1964-65 foretaget *ny forbrugsundersøgelse* først blev taget i anvendelse ved beregningen af pristallet for januar 1966. Formålet med denne henstilling havde ikke været at rukke ved departementets selvstændige stilling, men at opnå, at *pristalsnævnet* kunne få det nye beregningsgrundlag nærmere belyst, før det blev taget i anvendelse. „Pristalsnævnet er“, udtalte ministeren, „rådgivende, og det skal vi på ingen måde ændre; men det er for mig en klar forudsætning for dets virke, at det får alle de ønskede oplysninger om beregningerne, inden det giver sine råd. Det er dette, der har været baggrunden for udsættelsen.

Jeg vil gerne, for at enhver tvivl kan være fjernet, understrege, at det statistiske departement har sin fulde frihed til, når pristalsnævnet er hørt, at træffe beslutning om den beregningsmetode og det vægtgrundlag, som det herefter vil anvende ved beregningen af reguleringspristallet. Og jeg beklager, hvis min handling har givet grundlag for andre tolkninger af mine hensigter.“

I nogle replicerende bemærkninger udtalte *ordføreren*, at dersom ministeren „havde tænkt sig lige så godt om, inden han foretog sit indgreb over for statistisk departement, som han øjensynlig har gjort, inden han holdt sin tale her i dag, så kunne vi formentlig have sparet denne forespørgselsdebat.“

Han sluttede sit indlæg med at stille følgende *forslag om overgang til næste sag på dagsordenen*:

„Idet folketinget i tilslutning til økonomiministerens redegørelse understreger princippet om den selvfølgelig selvstændighed, som det statistiske departement må have i den departementet pålagte opgave med udregning af reguleringspristallet, og idet tinget fastholder, at denne selvstændighed må respekteres i fremtiden, går tinget over til næste punkt på dagsordenen.“