

fang, de har et rimeligt fredstidssigte. Der stilles ikke hermed konkret forslag til ændring i lovbestemmelser, der vedrører disse spørgsmål, men det foreslås, at de indskrænkes som ovenfor anført.

Socialistisk folkeparti forventer, at vort beslutningsforslag bliver taget op til nøje overvejelse. Det er ikke primært stillet som et besparelsesforslag, selv om det må forventes at kræve mindre udgifter end de nuværende civile beredskabsforanstaltninger. Det er vor opfattelse, at vort forslag vil sikre landets borgere den bedste og mest effektive hjælp i katastrofesituationer uden unødvendig båndlægning af mandskab og uden at give befolkningen en falsk tryghedsfornemmelse over for en krig, som, hvis den skulle ramme Danmark, alligevel ikke kan forventes mildnet af et civilforsvarskorps, der risikerer at blive betragtet som et militært hjælpekorps.“

Ved forslaget's 1. behandling tog *indenrigsministeren* afstand fra det, idet han gjorde gældende, at det foreslåede katastrofeværn næppe ville kunne løse de opgaver, som måtte stilles til det, hverken under krigsforhold eller i fredstid. Han havde dog intet imod, at forslaget blev behandlet i et udvalg, „alene af den grund at man jo peger på et meget stort antal områder af vital betydning for det danske samfund, og det vil dog være besynderligt, om der ikke på praktiske og principielle områder kunne være ting, man kunne ønske at diskutere, eventuelt at rette, og derfor anser jeg nedsættelse af et udvalg til behandling af forslaget — ikke med henblik på dets gennemførelse, men på en forhandling om disse ting — for rimelig.“

Heller ikke ordførerne for partierne — bortset fra forslagsstillerens eget parti — kunne tiltræde forslaget. Men det blev fra flere sider erkendt, at der var spørgsmål vedrørende civilforsvarsordningen, som burde overvejes. Udvalget afgav ikke betænkning.

24. Forslag til folketingsbeslutning om hurtig forøgelse af Danmarks årlige u-landshjælp med 100 mill kr. (Af *Diderichsen* og *Niels Westerby*). [A. sp. 2283].

Skriftlig fremsættelse $26\frac{1}{4}$ (F. sp. 5039). 1. beh. $12\frac{1}{5}$ (F. sp. 5243). Partiernes ordførere: Niels Matthiasen, Per Federspiel, Knud Thomsen, Svend Haugaard, Poul Dam, Rimstad og Diderichsen. Henvist til udvalg på 17 medlemmer (Niels Matthiasen, Jens Als, Nina Andersen, Jørgen Peder Hansen, Poul Hansen (Grenå) [formand], Frode Jakobsen, Erling Olsen, Søgaard, Per Federspiel, Anders Andersen, Enggaard, Guldberg, Knud Thomsen, Haunstrup Clemmensen, Lembourn, Svend Haugaard [næstformand] og Poul Dam). Beretning (B. sp. 1635) afgivet $20\frac{1}{9}$.