

periode opnår ret til at afkræve færdsel over den faste forbindelse en særlig afgift,

- 4) at den faste forbindelse efter koncessionens udløb fuldt ud overgår til den danske stat.

Ministeren for offentlige arbejder fremsætter det herom handlende lovforslag for folketinget senest den 15. marts 1966.

Forslaget begrundedes af ordføreren for forslagsstillerne, *Ninn-Hansen* (KF), ved fremsættelsen således:

„Forslaget indeholder en principbeslutning om, at den faste forbindelse over Store-Bælt skal finansieres af private midler. For at tilvejebringe muligheden herfor pålægges det ministeren for offentlige arbejder inden den 15. marts 1966 at fremsætte et lovforslag efter retningslinjer, der nærmere er anført. Det er forslagsstillerens ønske, at ministeriet indhenter tilbud fra indenlandske og udenlandske selskaber. Det ønskes ligeledes, at finansieringstilbuddene kan omfatte tilbud om udførelse af selve anlægget, men det anses ikke for udelukket, at finansieringen og udførelsen af forbindelsen kan adskilles. Det selskab, der påtager sig finansieringen, skal kunne opnå en koncession, der giver ret til inden for en periode at opkræve en afgift; men den faste forbindelse skal herefter uden begrænsninger være den danske stats ejendom.

Med dette forslag er det hensigten at bane vej for en hurtig løsning af landets største trafikopgave. Ved de lejligheder, hvor en Store-Bæltbro eller -tunnel har været drøftet i det høje ting, har der fra alle partier været givet udtryk for sympati for tanken. Der er heller ikke efter forslagsstillerens mening nogen tvivl om, at en Store-Bæltbro eller -tunnel vil kunne have en overordentlig stor betydning for løsningen af vore trafikproblemer. Vi lægger megen vægt på, at man herigennem kan forbinde landsdelene, og betragter Store-Bæltbroens etablering som forudsætning for en egnsudvikling her i landet. Hertil kommer, at etableringen af Store-Bæltforbindelsen har en sådan betydning for vor samhandel med udlandet og dermed det danske erhvervslivs konkurrencedygtighed, at man med rette kan betegne dens etablering som en naturlig opgave.

Det konservative folkeparti lægger megen vægt på, at den faste forbindelse over Store-Bælt får prioritet forud for andre broopgaver, men vi befrygter, at disse andre broopgaver vil blive løst først, måske gennem privat finansiering, hvis et Store-Bæltprojekt ikke påbegyndes snarest. Skulle den danske stat alene finansiere en Store-Bæltbro, vil der være risiko for, at det vil vare længe, inden der kan afsættes midler dertil, såfremt denne finansieringsopgave ikke skal hindre andre nødvendige offentlige investeringer. Vi tror, der vil være en betydelig interesse både i ind- og udlandet for at finansiere og bygge den faste forbindelse, og mener, at der ved gennemførelsen af vort forslag kan skabes en sådan interesse for finansieringen og