

visning på en ordning i retning af, hvad venstre og de konservative tidligere havde foreslået. Han anbefalede, at man grundigt gennemarbejdede spørgsmålet. Også *Asger Jensen* (KF) så med sympati på lovforslaget, om hvilket han udtalte:

„Der er flere enkeltheder, der kunne være anledning til at overveje, således f. eks. om det er nødvendigt, at folketinget hver gang skal træffe beslutning, hvis indgreb skal finde sted. Det kunne jo lige så godt ske på samme måde som nu, at regeringen eller statsministeren bestemmer, hvornår folketinget skal have arbejdsconflikter forelagt. Således kunne regeringen jo også bestemme, hvornår overenskomstnævnet skulle træde i funktion, og på den måde var folketinget helt ude af billedet, efter at man havde bragt lovgrundlaget i orden — og det var vel nok den mest tiltalende form. Disse enkeltheder skal jeg dog ikke komme nærmere ind på her ved første behandling, men erklære mig villig til at gå ind i forhandlinger om problemerne i et udvalg.“

I modsætning hertil tog *Chr. Madsen* (SF) stærk afstand fra tanken om tvungen voldgift. Hvad der tiltrængtes, var efter hans opfattelse mere demokrati på arbejdspladserne.

Også *Iver Poulsen* (Uafh) erklærede sig som modstander af den tvungne voldgift, der efter hans opfattelse var uforenelig med liberal tankegang.

Niels Westerby (LC) gjorde gældende, at der var et skærende misforhold mellem de gode tanker i lovforslaget og det middel, der anbefalede til at løse problemet. Lovforslaget drejede sig kun om at nedsætte et arbejdsaftalenævn, ikke om de virkelige problemer i forbindelse med livsvigtige konflikter: hvilke konflikter der må anses for livsvigtige, og hvilke retningslinjer der skal følges, når man står over for at skulle træffe en afgørelse.

Knud Hertling (GrønL) havde de samme betænkeligheder over for lovforslaget, som der var givet udtryk for fra anden side.

Det udvalg, hvortil lovforslaget henvistes, afgav ikke betænkning.

46. Forslag til lov om ændringer i lukkeloven. (Af *Niels Westerby* og *Diderichsen*). [A. sp. 2257].

Skriftlig fremsættelse $16/3$ (F. sp. 3959). 1. beh. $27/4$ (F. sp. 5050). Partiernes ordførere: Albertsen, Jens Peter Jensen (Sorø amt), Weikop, Baunsgaard, Poul Dam, Johan Asmussen og Niels Westerby. Henvist til samme udvalg som det af handelsministeren fremsatte forslag til lov om ændring i lukkeloven (se ovenfor under vedtagne lovforslag nr. 88).