

Disse problemer kunne imidlertid ikke rives ud af sammenhængen med de øvrige boligproblemer, og stedet for drøftelserne måtte da også være folketingets boligudvalg.

Ønsket om en helhedsløsning fandt også udtryk i de øvrige ordføreres taler. Der var på denne baggrund ingen, der kunne give tilslutning til gennemførelse af lovforslaget som en isoleret foranstaltning, og flere af oppositionens ordførere tog stærkt afstand fra lovforslagets idé.

Der henvises i øvrigt til de *bygge- og boligpolitiske forligsaftaler*, som blev indgået den 18. januar 1966 mellem socialdemokratiet, venstre, det konservative folkeparti og det radikale venstre, og som er omtalt i forbindelse med *forslag til lov om ændring i lov om boligbyggeri*, side 200 ff.

Nærværende lovforslag henvistes i øvrigt — som foran nævnt — den 22. marts til det udvalg, som var nedsat til behandling af det nævnte lovforslag om ændring i lov om boligbyggeri. Udvalget afgav ikke betænkning om nærværende lovforslag.

37. Forslag til lov om ændring i lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v. (Af *Fanger, Hagen Hagensen, Poul Møller, Poul Sørensen, Thestrup, Knud Thomsen og Weikop*). [A. sp. 709].

Skriftlig fremsættelse $\frac{2}{11}$ (F. sp. 747). 1. beh. $\frac{19}{11}$ (F. sp. 1500). Partiernes ordførere: Ove Hansen, Ib Thyregod, Fanger, A. C. Normann, Poul Dam og Johan Asmussen. Henvist til udvalg på 17 medlemmer (Ove Hansen, Holger Eriksen, Lis Groes, Egon Jensen, Hans Lund, Peter Nielsen, Chr. Rasmussen, Holm Tved, Ib Thyregod [formand], Anders Andersen, Jens Chr. Christensen, Foged, Fanger, Hagen Hagensen [næstformand], Knud Thomsen, A. C. Normann og Poul Dam).

Lovforslaget tilsigtede at indføre regler om, at de kooperative virksomheder skal opgøre deres indkomst og beskattes efter tilsvarende regler som aktieselskaber m. v. Samtidig foresloges det for aktieselskaber gældende indkomstfradrag forhøjet fra $2\frac{1}{2}$ til 5 pct. Lovforslaget var i overensstemmelse med tilsvarende lovforslag, som fremsattes 15. oktober 1963 (årbog 1963-64, side 440) og 19. januar 1965 (årbog 1964-65, side 529), og som var henvist til udvalg, der ikke havde afgivet betænkning.