

Skriftlig fremsættelse ⁶/₁₀ (F. sp. 62). 1. beh. ⁵/₂ (F. sp. 936). Partiernes ordførere: Ove Hansen, Guldberg, Stæhr Johansen, Grethe Philip, Arne Larsen, Rimstad og Diderichsen. Henvist til udvalg på 17 medlemmer (Ove Hansen, Gorrssen, Lis Groes, Horn [formand], Erhard Jakobsen, Hans Lund, Orla Møller, Børge Schmidt, Guldberg, Enggaard, Holmberg, Axel Kristensen, Stæhr Johansen, Fanger, Gottschalck-Hansen, Else-Merete Ross [næstformand] og Arne Larsen). Beretning (B. sp. 1649) afgivet ²⁸/₉.

Lovforslaget var stort set uændret i forhold til det tilsvarende lovforslag, der fremsattes i det foregående folketingsår, men som ikke færdigbehandlede, og hvorom henvises til årbog 1964-65, side 470 ff. Der var dog foretaget nogle mindre væsentlige rettelser af rent redaktionel art, ligesom der var foretaget enkelte ændringer af teksten i lovforslagets § 6, hvorom *ministeren for offentlige arbejder* ved genfremsættelsen bl. a. udtalte:

„Der vil forskellige steder blive tale om berøring mellem tunnelanlæggene og blandt andet de i 1964 af dette høje ting vedtagne motorvejsanlæg i og ved København. Disse vejanlæg er underkastet ministeren for offentlige arbejders bestyrelse, men det er imidlertid tanken at lade de pågældende kommuner projektere og udføre vejanlægene på ministerens vegne, således som hovedlandevejsloven af 1963 åbner mulighed for.

Jeg har derfor fundet det rigtigst at ændre slutningen af paragraffens stk. 2, således at dette foruden egentlige kommunale anlægsarbejder også dækker forholdene med hensyn til projektering og udførelse af førnævnte motorvejsanlæg. Da disse som sagt bestyres af ministeren for offentlige arbejder, har jeg endvidere ment at måtte ændre i stk. 1 og i bemærkningerne til § 6 ordet „statsbanerne“ til „ministeren for offentlige arbejder“, hvorved muligheden for en repræsentation også for vejdirektoratet i det omhandlede udvalg er holdt åben.“

Ved lovforslagets 1. behandling mødte det tilslutning fra alle ordførerne med undtagelse af ordførerne for venstre og de uafhængige. *Guldberg* (V) fremførte en stærk kritik af lovforslaget, der efter hans opfattelse var udtryk for et helt forkert syn på problemerne. Tunnelbanerne ville blot forøge overfladetrafikken i den indre by i stedet for at formindske den, de ville forøge antallet af arbejdspladser og