

Endelig rejste P. E. Eriksen spørgsmål om, hvorfra regeringen ville skaffe det merudgiftsbeløb, som gennemførelse af lovforslaget indebar.

På det konservative folkepartis vegne udtalte *Asger Jensen*, at man i hans parti kun kunne være tilfreds med bestræbelserne på at samle de forskellige bestemmelser om børnetilskud m. v. i én lov. I øvrigt var der ikke ved førstebehandlingen så mange principper at beskæftige sig med, hvorimod lovforslagets enkeltheder måtte give anledning til dyberegående overvejelser i det kommende folketingsudvalg.

Grethe Philip (RV) betragtede i første række lovforslaget som et stykke familiepolitik, som samtidig indebar meget betydelige sociale forbedringer for forsørgere i små kår. Med særlig glæde så hun på den nydannelse i lovforslaget, der lå i indførelsen af en moderskabsydelse til samtlige kvinder i forbindelse med svangerskab og fødsel. Det var hende imidlertid magtpåliggende at fremhæve, at indførelsen af moderskabsydelsen ikke måtte hæmme bestræbelserne for at støtte de særligt trængte mødre, og navnlig gjaldt dette bevillingerne til uddannelse af enlige mødre.

Socialistisk folkepartis ordfører, *Gunkild Due*, fandt lovforslaget som helhed forenkende, med et godt familiepolitisk sigte, som dog naturligvis kunne udbygges, navnlig med hensyn til satserne for ydelserne.

Johan Asmussen (Uafh) fandt lovforslaget teknisk godt, idet den foreslåede samling af bestemmelserne ville betyde en forenkling og skabe større overskuelighed inden for området. Derimod kunne han ikke tilslutte sig princippet i lovforslaget, som han nærmest fandt var en alles hjælp til alle. Specielt gjaldt dette det foreslåede særlige børnetilskud efter § 4 og den foreslåede moderskabsydelse, som ikke byggede på et behovsprincip.

På liberalt centrums vegne gav *Diderichsen* tilsagn om støtte til gennemførelse af lovforslaget, som i hans øjne betegnede et betydeligt fremskridt i socialpolitisk henseende. På et enkelt punkt var der måske ved lovforslaget sket en forringelse, idet moderens økonomiske interesse i at opklare, hvem faderen til et barn født uden for ægteskab var, helt var forsvundet. Der måtte derfor gennem de familieretlige regler ske en skærpelse af ansvaret med hensyn til dette forhold.

Det udvalg, hvortil lovforslaget henvistes, afgav ikke betænkning.

23. Forslag til lov om anlæg og drift af tunnelbaner i Københavns, Frederiksberg og Tårnby kommuner. (Minister for offentlige arbejder *Lindberg*). [A. sp. 485].