

*Rimstad* (Uafh) spurgte, hvorfor lovforslaget var genfremsat. Var det et led i en skattereform, var det et middel til at få dækket nye statsudgifter, eller var det kun det finanstekniske middel til at få dækket det påståede behov for et betydeligt kasseoverskud? Efter hans mening måtte man først og fremmest sætte ind over for lønudviklingen og den ukontrollerede pristalsudvikling. Det måtte være muligt at få indført dæmpende faktorer ved pristalsberegningerne, f. eks. sådanne, der tog hensyn til produktionsstigningens størrelse. Man burde undersøge mulighederne for at få udformet en forbrugsbeskatning, beregnet efter selvangivelsen. Med hensyn til det foreliggende lovforslag var han især betænkelig ved den omfattende administration, der var forbundet med ordningen, og han var interesseret i, hvordan man havde tænkt sig kontrollen i detailledet.

*Niels Westerby* (LC) gik ind for merværdiafgiften i forbindelse med en samlet skattereform. Den ville være et godt middel i den økonomiske politik, og teknisk set frembød den betydelige fordele. Det var vigtigt, at man tilrettelagde den økonomiske politik således, at den gav den største mulige økonomiske vækst i samfundet, og forbrugsskatter gav i forhold til indkomstskatter størst mulig arbejdslyst og lagde samtidig den størst mulige dæmper på det private forbrug. Skulle indkomstskatterne imidlertid nedsættes væsentligt, blev det nødvendigt at kombinere merværdiafgiften med nye punkt-skatte, og han opfordrede finansministeren til at fremsætte forslag herom, idet dog den sociale byrdefordeling ikke måtte ændres.

Efter 1. behandling henvistes lovforslaget til behandling i et udvalg på 17 medlemmer, der senere udvidedes til 21 medlemmer. Til dette udvalg henvistes den 3. december 1965 forslag til lov om ændringer i lov om tobaksafgifter m. fl. lovforslag, jfr. ovenfor side 112, og i forbindelse med forligsforhandlingerne om disse lovforslag foreslog statsministeren følgende tidsplan for udvalgets fortsatte forhandlinger i anledning af forslaget til lov om almindelig omsætningsafgift:

„Under de fortsatte forhandlinger i merværdiomsudvalget vil man tilstræbe, at en almindelig vareafgift vedtages inden 1. juni 1966 til ikrafttræden 1. oktober 1966. Merprovenuet ved denne reform skal danne basis for en reform af den direkte statsskat i skatteåret 1967-68 samt for de nødvendige sociale kompensationer.

Udvalget viderefører med det samme forhandlinger om, hvorledes denne skattereform og de sociale ydelser skal udformes, således at en konkret aftale herom kan træffes inden gennemførelsen af vareafgiften.

Udvalget vil inden 10. maj 1966 søge beslutning truffet om, hvorvidt vareafgiften skal udformes som en merværdiomsætningsafgift, en detailomsætningsafgift eller en anden form for almindelig vareafgift.