

Lovforslaget henvistes til behandling i et udvalg, der ikke tilendebrogte sit arbejde inden folketingsårets slutning, hvilket står i forbindelse med, at det udvalg, der behandlede forslag til lov om landbrugsejendomme, der er en forudsætning for det her omhandlede lovforslag, ikke nåede at tilendebringe sit arbejde med dette lovforslag.

9. Forslag til lov om almindelig omsætningsafgift. (Finansminister *Henry Grünbaum*). [A. sp. 281].

Skriftlig fremsættelse $\frac{6}{10}$ (F. sp. 37). 1. beh. $\frac{26}{10}$ (F. sp. 480). Partiernes ordførere: Peter Nielsen, Henry Christensen, Knud Thomsen, Baunsgaard, Aksel Larsen, Rimstad og Niels Westerby. Henvist til udvalg på 17 medlemmer (fra $\frac{18}{2}$ 21 medlemmer) (Peter Nielsen, Holger Eriksen, Lis Groes, Jørgen Peder Hansen, Ove Hansen, Egon Jensen, Hans Lund (fra $\frac{18}{2}$), Carl Petersen [formand], Børge Schmidt (fra $\frac{18}{2}$), Henry Christensen, Anders Andersen (fra $\frac{18}{2}$), Alfred Bøgh, Foged, Poul Hartling, Knud Thomsen, Haunstrup Clemmensen (fra $\frac{18}{2}$), Poul Møller [næstformand], Stetter, Baunsgaard, Skytte og Aksel Larsen). Beretning (B. sp. 1185) afgivet $\frac{26}{5}$.

Lovforslaget var en uændret genfremsættelse af det forslag til lov om almindelig omsætningsafgift, som finansministeren fremsatte den 12. maj 1965, men som ikke færdigbehandlede af folketinget i folketingsåret 1964-65. Der kan derfor med hensyn til indholdet af lovforslaget og dets virkninger henvises til omtalen heraf i årbog 1964-65, side 436-440.

Ved lovforslagets 1. behandling trak ordførerne kort de synspunkter op, som de havde givet til kende ved 1. behandling af det tilsvarende lovforslag i folketingsåret 1964-65, jfr. årbog 1964-65, side 441-442. Man henviste endvidere til de oplysninger, der var tilvejebragt under folketingsudvalgets arbejde med dette lovforslag, og som fremgår af den af udvalget den 28. september 1965 afgivne beretning, jfr. Folketingsstidende 1964-65, tillæg B. sp. 1217. I tilslutning hertil fremsattes der enkelte supplerende bemærkninger.

Peter Nielsen (S) udtalte som sin opfattelse, at det havde været muligt at færdigbehandle lovforslaget i folketingsåret 1964-65. Når man endnu ikke havde fået den af befolkningen ønskede skatte-reform, skyldtes det, at oppositionen ønskede mere og mere